

Nasz znak: NZ-6100/01/20-6

Gdynia, 17 lutego 2020 roku

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: **Dostawa wielozadaniowego statku ratowniczego dla Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa, ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w DUUE dn. 03.01.2020 r. pod nr 2020/S 002-001255, znak postępowania: NZ-ER/II/PN/01/20**

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa, działając jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP, unieważnia postępowanie.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 12 lutego 2020 roku Zamawiający otrzymał informację, że wobec zamierzonego przeniesienia zadań Służby SAR do Urzędów Morskich i zniesienia tym samym Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa, dalsze prowadzenie postępowania i wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym.

Zamawiający nie mógł przewidzieć tej okoliczności przed wszczęciem postępowania w sprawie.

UZASADNIENIE PRAWNE

Stosownie do treści art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

W oparciu o poglądy wyrażone w wyroku KIO/UZP 1956/09 wskazać należy, że zamierzona likwidacja Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa i przeniesienie jej zadań do urzędów morskich stanowi nową okoliczność mającą znaczenie dla celowości udzielenia zamówienia. Unieważnienie postępowania jest zatem uzasadnione dbałością o celowe wydatkowanie środków publicznych, umożliwiające organom państwa ponowną analizę celowości dokonywania wydatku w kontekście możliwej optymalizacji i wykorzystania połączonych sił i środków Służby SAR i urzędów morskich.

Zwrócić należy uwagę, że Urząd Morski w Szczecinie realizuje zamówienie polegające na budowie dwóch wielozadaniowych jednostek pływających dla Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Urzędu Morskiego w Gdyni. Jednostki będą miały potencjał zarówno do bieżącej obsługi potrzeb terenowych organów administracji morskiej, pomiarów hydrograficznych, lodołamania, holowania oraz jako jednostki wsparcia ratownictwa.

Podkreślić należy, że kategoria interesu publicznego jest pojęciem nieostrym, niedookreślonym. Pewne próby jego zdefiniowania podejmował Trybunał Konstytucyjny. Zgodnie z uchwałą TK z

12.51997 r., W 8/96, OTK 1997/1, poz. 15, za interes publiczny należy bez wątpienia uznawać korzyści uzyskiwane w wyniku realizacji przedsięwzięć służących ogółowi w zakresie zadań ciężących na administracji rządowej oraz samorządowej, realizowanych w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, związanych np. z ochroną zdrowia, oświaty, kultury, porządku publicznego (postanowienie KIO z 7.11.2008 r., KIO/W 3/08, ZPO 2010/5, poz. 248). Natomiast w wyroku z 9.11.2010 r., K 13/07, OTK 2010/9, poz. 98, Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że: „«Interes publiczny» jest pojęciem niedookreślonym, którego funkcja w stosowaniu prawa sprowadza się do wyposażenia decydującego w możliwości reagowania na sytuacje faktyczne doniosłe prawnie, społecznie i gospodarczo, niemieszczące się w ramach oceny typowych jednostkowych stanów faktycznych”, prowadzącym do „elastycznego i słusznego rozstrzygnięcia spraw”. Interes publiczny wyraża się przede wszystkim w bezpieczeństwie finansowym państwa, którego zachwianie powodować będzie zagrożenie zaniechania wykonania obowiązków ciężących na państwie z mocy ustaw – wypłaty świadczeń socjalnych, finansowania świadczeń zdrowotnych (zob. wyrok KIO z 11.01.2012 r., KIO 2777/11, LEX nr 1108833). „W doktrynie interes publiczny rozumie się jako określoną wartość motywacyjną wspólną dla wielu (ujętych abstrakcyjnie) podmiotów, a konkretyzującą się w razie konfliktu z przeciwstawnymi celami (interesami) prywatnymi. (...) Interesem publicznym jest interes określonej grupy (społeczności, wspólnoty) odpowiadający potrzebom odczuwanym przez członków grupy – często jako reakcja na pojawiające się lub choćby tylko możliwe zagrożenia albo też artykułowanym przez organ publiczny w ramach jego kompetencji formalnych. Konkretyzacja tego interesu następuje zatem albo «oddolnie», albo też jest on kształtowany i wyrażany przez organ państwa, który prowadzi jego politykę w danej dziedzinie (Red.: S. Włodyka, Prawo handlowe – część ogólna. Tom 1, Wydawnictwo: C.H. Beck, wyd. 2009 r., s. 296). Interes publiczny jest to więc pojęcie niedookreślone, którego treść jest wyznaczana przez obowiązujące prawo, wartości przez nie realizowane, wolę polityczną i zespół odniesień pozaprawnych (M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, W-wa 1986 r., s. 44 i n.). Przyjmuje się, że interes publiczny nie powinien stanowić przeciwieństwa interesu prywatnego, nie jest też sumą interesów prywatnych (M. Wyrzykowski, Pojęcie interesu społecznego w prawie administracyjnym, W-wa 1986 r., s. 32). Interesu publicznego nie można ponadto utożsamiać z interesem Zamawiającego (Wyrok SO w Poznaniu z dnia 30.08.2006 r., sygn. akt: IX GA 115/06), a ocena czy w danym przypadku występuje okoliczność uzasadniająca jego istnienie dokonywana jest w momencie wszczęcia postępowania (wyrok KIO z dnia 14.10.2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1227/09)”.

DYREKTOR
Maciej Zawadzki
Maciej Zawadzki