PROJEKTOWANIE I NADZORY JAN KŁOSOWSKI
80-283 GDAŃSK UL MYŚLIWSKA 73C/7
Tel: 668 248 130

Inwestor: MORSKA SŁUŻBA POSZUKIWANIA I RATOWNICTWA
ul. Hryniewickiego 10,
81-340 Gdynia

Lokalizacja: Dz. nr 3 (Wp) obręb Świbno

DOKUMENTACJA PROJEKTOWA

PROJEKT BUDOWLANY

BUDOWA SLIPU DO WODOWANIA JEDNOSTEK PŁYWAJĄCYCH PRZY BRZEGOWEJ STACJI RATOWNICTWA W ŚWIBNIE

PROJEKTANT:	**mgr inż. Jan Kłosowski** Upr nr POM/0357/POOH/16	Podpis
SPRAWDZAJĄCY:	**inż. Andrzej Nawrot** Upr nr POM/BO/0048/08	Podpis
OPRACOWAŁ:	**mgr inż. Urszula Koenig**	Podpis

GDAŃSK, STYCZEŃ 2019

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1.Oświadczenie autora projektu

2. Kserokopie uprawnień projektowych

3. Opis techniczny

4. Obliczenia statyczne

5. Informacje dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

6. Część rysunkowa

Rys. 01. Projekt Zagospodarowania Terenu 1:500

Rys. 02. Konstrukcja slipu 1:100

Rys. 03. Plan i szczegóły wbicia ścianki szczelnej 1:100

7. Załączniki, uzgodnienia

1. Uproszczony wypis z rejestru gruntów.
2. Pozwolenie wodnoprawne.
3. Decyzja środowiskowa.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że niniejsze opracowanie: „DOKUMENTACJA PROJEKTOWA BUDOWY SLIPU DO WODOWANIA JEDNOSTEK PŁYWAJĄCYCH PRZY BRZEGOWEJ STACJI RATOWNICTWA W ŚWIBNIE" zostało wykonane zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, normami, wytycznymi i z zasadami współczesnej wiedzy budowlanej.

Oświadczam, że w/w projekt został wykonany w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

AUTOR

mgr inż. Jan Kłosowski

SPRAWDZAJĄCY

inż. Andrzej Nawrot

KSEROKOPIE UPRAWNIEŃ PROJEKTOWYCH

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/155
Tel. 58-324-89-77, fax 58-301-44-98
-3-

Gdańsk, dnia 30 grudnia 2016 r.

sygn. akt. 417/POM/OKK/16

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) **i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3d** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) oraz **§ 10 i § 13 ust. 10** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
stwierdza, że:

Pan Jan Franciszek Kłosowski
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 22.05.1982 r. w Lęborku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0357/PBH/16

projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pan Jan Franciszek Kłosowski upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm), w specjalności inżynieryjnej hydrotechnicznej, bez ograniczeń do:

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie **§10 i § 13 ust. 10** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do:

1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
2)projektowania obiektu budowlanego w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesołowski

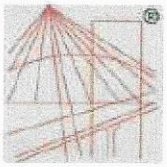
ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

Otrzymują:
1.Pan Jan Franciszek Kłosowski
80-283 Gdańsk, ul. Myśliwska 73 c/7
2.Okręgowa Rada Izby
3.Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4.aa



POLSKA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-MR2-HWA-4ZE *

Pan Jan Franciszek Kłosowski o numerze ewidencyjnym POM/BO/0386/09
adres zamieszkania ul. Damroki 85/11, 80-177 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-10-01 do 2019-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-09-14 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 45/44
(a) Tel. (0-58) 324-89-77
Fax (0-58) 301-44-98

Gdańsk, dnia 18 grudnia 2007 r.

syg. akt 80/POM/OKK/06

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy-Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364/, art. 12 ust. 3, art.13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r: Nr 83 poz. 578, ze zm./, § 3 ust. 1, 12 pkt 1, § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan **ANDRZEJ EDWARD NAWROT**
inżynier
urodzony dnia 05.01.1970 r w Lęborku

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0224/POOK/07

do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ryszard Kolasa

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Leszek Niedostatkiewicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ziemowit Suligowski

Otrzymują:
1.Pan Andrzej Edward Nawrot
84-300 Lębork-Mosty, ul. Długa 26 u
2.Okręgowa Rada Izby
3.Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4.a/a

Pan Andrzej Edward Nawrot upoważniony jest do:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:

a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 28 ust. 1 powołanego na wstępie rozporządzenia, w związku z § 3 ust. 1 oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/, uprawnienia niniejsze uprawniają do :

1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień (§ 3 ust. 1),

2) projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu (§ 17 ust. 1 pkt 1).

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-ICP-JF3-XMB *

Pan Andrzej Nawrot o numerze ewidencyjnym POM/BO/0048/08

adres zamieszkania ul. Długa 26u, 84-300 Mosty

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-02-01 do 2019-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-02-02 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

OPIS TECHNICZNY

1. Podstawa opracowania.

Podstawą niniejszego opracowania jest zawarta umowa nr ET-2210/22/19/Hel z dnia 23.01.2019 pomiędzy MORSKĄ SŁUŻBĄ POSZUKIWANIA I RATOWNICTWA z siedzibą w Gdyni przy ul. Hryniewickiego 10 – Inwestorem, a PROJEKTOWANIE I NADZORY JAN KŁOSOWSKI z siedzibą w Gdańsku ul. Myśliwska 73C/7 – Wykonawcą projektu.

2. Cel i zakres opracowania.

Opracowanie stanowi projekt budowlany wraz z określeniem niezbędnych wymagań technicznych dotyczących budowy slipu dla jednostek ratowniczych umożliwiającego szybkie, sprawne i bezpieczne wodowanie łodzi ratowniczej SAR ruszającej do akcji. Projektowany slip powstanie w miejscu istniejącej obecnie prowizorycznej konstrukcji wykonanej na umocnieniu brzegowym przekopu.

Niniejszy projekt sporządzono w celu określenia zakresu i charakterystyki obiektu, wraz z wyszczególnieniem lokalizacji przedmiotowego slipu oraz zakresu robót rozbiórkowych istniejącego obiektu, w celu usunięcia istniejącej konstrukcji.

Zakres opracowania obejmował:

- wizje lokalne, w tym inwentaryzację istniejącego slipu;
- studia normatywów projektowych oraz prawa budowlanego;
- analizę materiałów przekazanych przez Zamawiającego.

3. Wykorzystane materiały techniczne, opracowania i normatywy.

[1]. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. *„W sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie"* (Dz.U.2007.86.579);

[2]. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1czerwca1998r. *„W sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie"*;

[3]. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. *„W sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych"* (Dz.U.2012.463);

[4]. EUROKOD 7. Projektowanie geotechniczne. Część 1: Zasady ogólne.

[5]. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 *„W sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie"*;

[6]. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. *„W sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego"*;

4. Stan istniejący

4.1 Lokalizacja i stan prawny.

Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest w województwie pomorskim, na terenie powiatu gdańskiego, Dz. nr 3 (Wp) obręb Świbno.

Nr działki	Obręb	Powierzchnia działki	Właściciel
3 (Wp)	0142 Świbno	0,0683 ha	Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku Gdańsk Ul Rogaczewskiego 9/19

Projektowane urządzenie wodne zlokalizowane jest w ujściowym odcinku rzeki Wisły, na jej zachodnim brzegu bezpośrednio przy budynku brzegowej stacji ratownictwa w Świbnie.

Projektowana konstrukcja lokalizowana będzie w korpusie istniejącego umocnienia brzegu rzeki wykonanego z kamienia ciosanego spoinowanego zaprawą cementową. Projektowany slip wykorzysta około 10 m linii brzegowej rzeki. Projektowana długość pochylni wynosi ~20m.

Konstrukcja slipu wyposażona będzie w polery cumownicze, belki odbojowe, drabinki, stojak na sprzęt ratowniczy oraz ucho do montażu wciągarki linowej dla wspomagania manewru wodowania łodzi ratowniczej SAR.

Obszar, na którym zlokalizowana jest inwestycja, jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w Świbnie.

Rys.1 Lokalizacja inwestycji na podstawie portalu goeserwis.gdos.gov.pl/mapy.

Rys.2 Lokalizacja inwestycji na podstawie mapy do celów projektowych..

4.2 Opis stanu istniejącego

Projektowane urządzenie wodne ma zastąpić istniejącą betonową pochylnie używaną do wodowania łodzi ratunkowych przez jednostkę SAR. Prowizoryczna konstrukcja wykonana na umocnieniu brzegowym przekopu posiada zbyt duży spadek co wpływa bezpośrednio na prędkość przeprowadzanej akcji ratunkowej, a także może stwarzać zagrożenie dla osób w niej uczestniczących. Brzegi przekopu umocnione są narzutem z kamienia ciosanego, spoinowanego zaprawą cementową.

Rys.3 Dojazd do prowizorycznej konstrukcji służącej do wodowania łodzi.

Rys.4 Schemat wodowania łodzi ratunkowej przy użyciu samochodu.

Rys.5 Widoczne umocnienia skarpy z kamienia ciosanego.

4.3 Hydrologia

Przekop Wisły to sztuczna droga prowadząca od Świbna do Zatoki Gdańskiej, została stworzona w celu ochrony przeciwpowodziowej Żuław. Wodowskaz Świbno znajduje się na 938,7 kilometrze Wisły, z rzędną zera równą -5.083 m n.p.m. Średnie wahania poziomu wody na tym obszarze wynoszą około 1 m. Ze względu na niesione i odkładane przez wodę Wisły rumowisko rzeczne głębokości są zmienne, z tego powodu występują w rejonie przekopu liczne płycizny o charakterze nieregularnym.

Przekrój	NNW	NW	SW	WW	WWW
Świbno	-0,953 m n.p.m.	-0,328 m n.p.m.	+0.087 m n.p.m.	+.0,911 m n.p.m.	+2.417 m n.p.m.

4.4 Warunki geotechniczne

W celu określenia warunków geologicznych wykonano 2 otwory w obrębie projektowanego slipu. Ze względu na mały obszar inwestycji otrzymane wyniki są prawie jednakowe. Zwierciadło wody stabilizuje się na głębokości +0,50 m n.p.m. Zgodnie z opinią

geotechniczna przyjęto II kategorię geotechniczną w prostych warunkach gruntowych dla Projektu.

Występujące w podłożu grunty zaliczono do 4 warstw geotechnicznych, o zbliżonych cechach fizyko-mechanicznych. Z podziału wyłączono niekontrolowane nasypy, ze względu na zmienny skład i chaotyczne ułożenie cząstek. Wyszczególniono następujące warstwy:

- **warstwa geotechniczna I** obejmująca namuły i torfy. Są to grunty organiczne, występujące w stanie średniorozłożonym. Grunty te generalnie charakteryzują się dużą ściśliwością i małym oporem na ścinanie, jednak w tym przypadku jest to warstwa o niewielkiej miąższości (1,2 m), posadowione 7,0 m poniżej rzędnej 0,00. Wartość charakterystyczną stopnia plastyczności przyjęto w wysokości IL (n) = 0,40

- **warstwa geotechniczna IIa** obejmująca piaski drobne oraz piaski drobne próchniczne, występujące w stanie luźnym . Uogólnioną wartość charakterystyczną stopnia zagęszczenia gruntów tej warstwy przyjęto w wysokości ID (n) = 0,30;

- **warstwa geotechniczna IIb** obejmująca piaski drobne i piaski średnie, występujące w stanie średnio zagęszczonym. Uogólnioną wartość charakterystyczną stopnia zagęszczenia gruntów tej warstwy przyjęto w wysokości ID (n) = 0,50;

- **warstwa geotechniczna IIc** obejmująca piaski drobne i piaski średnie, występujące w stanie zagęszczonym. Uogólnioną wartość charakterystyczną stopnia zagęszczenia gruntów tej warstwy przyjęto w wysokości ID (n) = 0,70;

5. Rozwiązania projektowe

5.1 Główne założenia

Projektowane urządzenie wodne jest dedykowane obsłudze łodzi ratunkowej SAR. Założenia projektowe zostały dopasowane indywidualnie do obsługi wyżej wymienionej jednostki. Ze względu na charakter konstrukcji nie przewiduje się jej udostępniania dla jednostek innych niż wyżej wymienione.

5.2 Roboty kafarowe

Projektowana konstrukcja będzie posadowiona na fundamencie w postaci ścianki szczelnej, aby zapewnić długotrwałe i bezpieczne użytkowanie. W pierwszej kolejności należy przygotować podłoże i zapewnić jednolity spadek na terenie przeznaczonym pod zabudowę, górna rzędna terenu powinna wynosić 2,3 m. Ze względu na materiał wykorzystany do umocnienia przekopu w postaci kamienia ciosanego konieczne jest rozebranie owego materiału, aby umożliwić wbicie ścianki szczelnej. W dalszej kolejności przeprowadzone zostaną prace polegające na zagłębianiu ścianki szczelnej o profilu PU 12 i długości 7,0 m, zwieńczonej oczepem o wymiarach 0,80x1,00 m od strony odprądowej ,od strony

zaprądowej projektuje się niestandardowy oczep o wym. 1,0x1,50 m uwzględniający podest do wyładunku osób poszkodowanych i sprzętu ratowniczego posadowiony dodatkowo na 4 palach Φ 219,1/10 w odległościach 270 cm w osiach. Płyta slipu zostanie zabetonowana na sucho dzięki wbiciu ścianki szczelnej od strony odwodnej. Frontowa ścianka o długości 7,0 m zostanie połączona z dwoma bocznymi przy użyciu zamków C14. Projektowany plan wbicia ścianki wraz ze szczegółami, a także lokalizacja pali przedstawione na rysunku nr 4.

5.3 Slip

Konstrukcja slipu zostanie wykonana w technologii żelbetowej i ograniczona zostanie obustronnie stalową ścianką szczelną o dł. 7,0 m wyposażoną w oczep żelbetowy. Dolna – podwodna krawędź slipu będzie obudowana wyłącznie ścianką szczelną o pierwotnej dł. 7,0 m, natomiast po zabetonowaniu płyty slipu zostanie ucięta do rzędnej -1,66 m n.p.m. Górna krawędź slipu dostosowana jest do istniejących rzędnych terenu (+2,3 m n.p.m.), natomiast dolna krawędź dochodzi do istniejącego dna (-1,66 m n.p.m.), ze względu na panujące warunki wodne należy wziąć pod uwagę konieczność lokalnego pogłębienia dna jeżeli w momencie prac budowlanych nie wystąpią wystarczające głębokości.
Płyta żelbetowa slipu o gr. 50 cm wykonana zostanie na podbudowie z chudego betonu klasy C8/10 (B10) grubości 10 cm oraz zagęszczonej podbudowie z kruszywa łamanego 0-31,5 mm o gr. 20 cm. Projektowany spadek slipu wynosi ~20%. Szczegóły przedstawiono na rys. nr 02 . Od strony zaprądowej zlokalizowany będzie podest do obsługi łodzi ratunkowej, którego konstrukcja wchodzi w skład oczepu, jego długość będzie wynosić 11 m, dojście do podestu będą umożliwiać łagodne stopnie pokonujące wysokość 80 cm. Całość będzie zabezpieczona barierkami. W skład wyposażenia urządzenia wodnego będą wchodzić polery cumownicze, drabinki, uchwyt do wyciągarki, odblaski od strony odwodnej i stojak na sprzęt ratunkowy. Schemat widoczny na rysunku nr 02.

5.3 Pozostałe prace

W ramach inwestycji przewiduje się wymianę słupa wiatromierza wraz z zamontowaniem kamery na czubku oraz gniazdem do użytku zwodowanej łodzi ratunkowej. Po zakończonych pracach należy utwardzić grunt w sąsiedztwie powstałej konstrukcji, aby umożliwić sprawne i szybkie przeprowadzanie akcji ratunkowej. Kamień z rozbiórki należy wykorzystać ponownie i obłożyć nim zewnętrzną stronę ścianki szczelnej.

6. Podstawowe materiały

6.1 Beton

Beton klasy C35/45, o klasach ekspozycji XS3 oraz XF4 zgodnie z wymogami normy PN-EN 206-1:2003 oraz norm związanych. Stosować kruszywo odporne na zamrażanie zgodnie z zaleceniami normy EN 12620:2000.

6.2 Stal

Stal konstrukcyjna grodzic : S355GP

Stal konstrukcyjna pali : S355

Stal zbrojeniowa: klasy A gatunek BSt500S

6.4 Geowłóknina

Minimalne parametry zastosowanej geowłókniny:

- wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż pasma :	25 kN/m
- wytrzymałość na rozciąganie wszerz pasma:	25 kN/m
- odporność na przebicie statyczne:	3850 N
- prędkość przepływu wody prostopadle do płaszczyzny:	60 mm/s
- gramatura:	300 g/m^2

8. Oddziaływanie na środowisko

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego urządzenia wodnego znajduje się rezerwat przyrody Mewia Łacha, a także obszar ptasi Natura 2000 – Ujście Wisły i obszar siedliskowy Natura 2000 - Ostoja w Ujściu Wisły. Wyspa Sobieszewska posiada statut „wyspy ekologicznej". Występują na niej rzadkie gatunki ptaków, zwierząt i roślin. Planowana inwestycja nie będzie miała żadnego wpływu na chronione tereny, a jej wpływ na wody powierzchniowe będzie znikomy, zaś na wody podziemne nie będzie go wcale. Budowla tego typu nie będzie zakłócała przepływu wód podziemnych, natomiast jej zlokalizowanie w korpusie umocnienia brzegowego sprawi iż konstrukcja w bardzo niewielkim, lokalnym stopniu będzie wpływała na przepływ wody w korycie rzeki.

Projektowana konstrukcja nie będzie oddziaływał na środowisko na etapie użytkowania. Etap budowy będzie powodował niewielki wpływ lokalny na środowisko naturalne, lecz z uwagi na planowaną technologię prowadzenia prac, jak również stosowane materiały, nie spowodują zagrożeń dla sąsiadujących terenów chronionych.

Wprowadzane do środowiska materiały nie są materiałami agresywnymi w stosunku do otaczającego środowiska naturalnego. Są one głównie pochodzenia naturalnego (kruszywo, piasek) nieoddziaływujące znacząco na środowisko, posiadające obojętny charakter dla środowiska.

8.1 Rozwiązania chroniące środowisko

Etap budowy:

Główne zagrożenia dla środowiska oraz ludzi, jakie mogą wystąpić podczas realizacji przedsięwzięcia:

- emisja hałasu i wibracji powodowanych pracą maszyn i urządzeń,

Istnieje również możliwość zanieczyszczenia gruntów substancjami ropopochodnymi na skutek pracy niesprawnego sprzętu i maszyn. W celu ograniczenia ujemnych skutków dla środowiska, wynikających z fazy realizacji planowanej inwestycji, niezbędne jest prowadzenie robót budowlanych z zachowaniem wymogów ochrony środowiska, uwzględniających utrzymanie dobrego stanu technicznego maszyn i urządzeń i zapewnienie prawidłowej gospodarki odpadami powstałymi podczas prac budowlanych. Ponadto wykonawca zostanie zobowiązany do właściwego przygotowania placu budowy celem magazynowania materiałów i surowców w sposób niezagrażający środowisku (wszystkie odpady powinny być składowane w specjalnych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach, a następnie wywiezione na składowisko), zabezpieczenie placu bodowy w celu zapewnienia bezpieczeństwa osobom postronnym.

Dodatkowo na terenie placu budowy zostaną zainstalowane przenośne sanitariaty. Ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników i wywożone przez uprawnione podmioty. Hałaśliwe prace budowlane będą wykonywane jedynie w godzinach dziennych. Użycie sprzętu wibracyjnego zostanie zredukowane do minimum. Zakłada się, że wszelkie prace oraz transport będzie odbywał się przy użyciu w pełni sprawnego sprzętu, który pozbawiony będzie wycieków. Wszystkie materiały budowlane przewożone transportem ciężkim będą zabezpieczone przed ewentualnym pyleniem. Wykonawca zostanie zobowiązany do wbudowywania tylko materiałów posiadających aprobaty techniczne oraz świadectwa dopuszczenia PZH.

Etap eksploatacji:

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się możliwości występowania substancji szkodliwych dla środowiska.

9. Ogólne wytyczne do prowadzenia robót

9.1 Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi:

Zakaz prowadzenia przedsięwzięć, które mogą spowodować zanieczyszczenia bezpośrednie lub pośrednie wód podziemnych lub zmniejszyć ustalone zasoby wód, zakaz składowania jakichkolwiek śmieci i odpadów, jeżeli w obrębie planowanej inwestycji występują urządzenia melioracyjne lokalizację planowanej zabudowy należy uzgodnić z administratorem tych urządzeń, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, „prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom

lub krzewom" — art. 82, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 ze zm.).

9.2 Ustalenia dotyczące prowadzonych prac:

Stosownie do art. Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. „Prawo Geodezyjne i Kartograficzne" (Dz. U. Nr 30 poz. 163 z późniejszymi zmianami) Wykonawca jest zobowiązany do inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych przez uprawnione jednostki wykonawstwa geodezyjnego.

Zobowiązuje się wykonawcę prac inwestycyjnych do ochrony i zabezpieczenia znajdujących się na terenie realizowanej inwestycji punktów osnowy geodezyjnej i punktów granicznych (Dz. U. Nr 30 poz.163 art. 15.1). W przypadku zniszczenie lub uszkodzenia w/w punktów, osoby odpowiedzialne za ochronę i zabezpieczenie punktów osnowy geodezyjnej i punktów granicznych podlegają karze grzywny. (Dz. U. Nr 30 poz. 163 art. 48.1 z późniejszymi zmianami).

10. Uwagi końcowe

- Wykonawca może zastosować inne materiały, o właściwościach nie gorszych niż właściwości materiałów przyjętych w projekcie.
- Wymiary w projekcie podane w centymetrach.
- Rzędne wysokościowe podane w projekcie są w układzie Kronsztad.
- Układ współrzędnych prostokątnych płaskich : 2000 strefa 6.

Opracował:

mgr inż. Jan Kłosowski

OBLICZENIA STATYCZNE

Analiza konstrukcji ściany

Dane wejściowe

Projekt

Data : 2019-02-15

Ustawienia

Polska - EN 1997

Materiały i normy

Konstrukcje betonowe :	EN 1992-1-1 (EC2)
Współczynniki EN 1992-1-1 :	domyślne
Konstrukcje stalowe :	EN 1993-1-1 (EC3)
Współczynnik częściowy nośności przekroju stalowego :	γ_{M0} = 1,00

Wykopy

Obliczenie parcia czynnego :	Coulomb
Obliczenie parcia biernego :	Caquot-Kerisel
Obliczenia wpływu obciążeń sejsmicznych :	Mononobe-Okabe
Uwzględnij redukcję modułu reakcji podłoża dla obudowy wykopu	
Metodyka obliczeń :	obliczenia według EN 1997
Podejście obliczeniowe :	2 - redukcja oddziaływań i oporów

Współczynniki częściowe do oddziaływań (A)			
Trwała sytuacja obliczeniowa			
		Niekorzystne	Korzystne
Oddziaływania stałe :	γ_G =	1,35 [–]	1,00 [–]
Oddziaływania zmienne :	γ_Q =	1,50 [–]	0,00 [–]
Obciążenie hydrostatyczne :	γ_w =	1,35 [–]	

Współczynniki częściowe do oporów lub nośności (R)		
Trwała sytuacja obliczeniowa		
Współczynnik redukcji stateczności wewnętrznej kotew :	γ_{Ris} =	1,10 [–]
Współczynnik częściowy do odporu podłoża :	γ_{Re} =	1,40 [–]

Geometria konstrukcji

Długość konstrukcji = 7,00 m

Nazwa przekroju : Ścianka szczelna : PU 12

Powierzchnia przekroju	A	= 1,40E-02	m^2/m
Moment bezwładności	I	= 2,16E-04	m^4/m
Moduł sprężystości	E	= 210000,00	MPa
Moduł sprężystości na ścinanie	G	= 81000,00	MPa
Moduł przekrojowy	W	= 1,200E-03	m^3/m
Plastyczny moduł przekrojowy	W_{pl}	= 1,457E-03	m^3/m

Materiał konstrukcji

Stal konstrukcyjna: EN 10248-1 : S 355 GP

Granica plastyczności	f_y	= 355,00	MPa
Moduł sprężystości	E	= 210000,00	MPa
Moduł sprężystości poprzecznej	G	= 81000,00	MPa

Moduł reakcji gruntu wyznaczono według teorii Schmitt'a.

[GEO5 - Ściana analiza | wersja 5.19.48.0 | klucz zabezpieczający 6755 / 1 | NAVPRO HYDROTECHNIKA SP Z O.O. | Copyright © 2017 Fine spol. s r.o. All Rights Reserved | www.finesoftware.eu]
[MMGEO Monika Mitew-Czajewska | (+48) 501 700 981| info@mmgeo.pl| http://www.finesoftware.pl]

Podstawowe parametry gruntów

Nr	Nazwa	Szrafura	φ_{ef} [°]	c_{ef} [kPa]	γ [kN/m^3]	γ_{su} [kN/m^3]	δ [°]
1	IIa - Pd,Ps		28,00	0,00	16,00	8,50	14,00
2	IIb - Pd,Ps		31,00	0,00	16,50	9,00	15,50
3	IIc - Pd,Ps		32,50	0,00	17,00	10,00	16,00
4	I-Nm		2,00	20,00	15,00	5,00	0,00

Parametry gruntów do wyznaczenia parcia spoczynkowego

Nr	Nazwa	Szrafura	Rodzaj obliczenia	φ_{ef} [°]	ν [-]	OCR [-]	K_r [-]
1	IIa - Pd,Ps		niespoisty	28,00	-	-	-
2	IIb - Pd,Ps		niespoisty	31,00	-	-	-
3	IIc - Pd,Ps		niespoisty	32,50	-	-	-
4	I-Nm		spoisty	-	0,40	-	-

Parametry gruntów do wyznaczania modułu reakcji podłoża (Schmitt)

Nr	Nazwa	Szrafura	ν [-]	E_{oed} [MPa]	E_{def} [MPa]
1	IIa - Pd,Ps		0,27	24,00	-
2	IIb - Pd,Ps		0,27	58,00	-
3	IIc - Pd,Ps		0,27	74,00	-
4	I-Nm		0,40	1,00	-

Profil geologiczny i przyporządkowane grunty

Nr	Warstwa [m]	Przyporządkowany grunt	Szrafura
1	1,30	IIb - Pd,Ps	
2	8,00	IIb - Pd,Ps	
3	1,40	I-Nm	
4	1,80	IIc - Pd,Ps	

[GEO5 - Ściana analiza | wersja 5.19.48.0 | klucz zabezpieczający 6795 / 1 | NAVPRO HYDROTECHNIKA SP.Z.O.O. | Copyright © 2017 Fine spol. s r. o. All Rights Reserved | www.finesoftware.eu]
[MMGEO Monika Mitew-Czajewska | (+48) 501 700 081 | info@mmgeo.pl | http://www.finesoftware.pl]

Nr	Warstwa [m]	Przyporządkowany grunt	Szrafura
5	-	IIa - Pd,Ps	

Wykop

Wykop przed konstrukcją wykonano do głębokości 3,00 m.

Kształt terenu

Teren za konstrukcją jest płaski.

Wpływ wody

ZWG za konstrukcją jest na głębokości 1,50 m
ZWG przed konstrukcją jest na głębokości 1,50 m
Podłoże w poziomie podstawy konstrukcji jest nieprzepuszczlne.

Zdefiniowane obciążenie powierzchniowe

Nr	Obciążenie nowe	Obciążenie zmiana	Oddziaływ.	Wart.1 [kN/m2]	Wart.2 [kN/m2]	Wsp.X x [m]	Długość l [m]	Głębokość z [m]
1	TAK		stałe	5,00				na powierzchni

Nr	Nazwa
1	obc

Zdefiniowane siły oddziaływujące na konstrukcję

Nr	Siła nowa	Siła zmiana	Nazwa	F [kN/m]	M [kNm/m]	Głębokość z [m]
1	TAK		Siła Nr 1	-10,00	0,00	0,00

Globalne ustawienia obliczeń

Liczba podziałów ściany na elementy skończone (ES) = 40
Własne obliczenie parć granicznych : nie redukować
Minimalne uwzględnione parcie do wymiarowania ma wartość $\sigma_{a,min} = 0{,}20\sigma_z$

Ustawienia obliczeń fazy

Sytuacja obliczeniowa : trwała

Wyniki obliczeń

Wykresy parć gruntu na konstrukcję (przed i za ścianą)

Głębokość [m]	Ta,p [kPa]	Tk,p [kPa]	Tp,p [kPa]	Ta,z [kPa]	Tk,z [kPa]	Tp,z [kPa]
0.00	-0.00	-0.00	-0.00	1.40	2.42	25.39
1.30	-0.00	-0.00	-0.00	7.38	12.83	134.30
1.50	-0.00	-0.00	-0.00	8.30	14.43	151.06
3.00	-0.00	-0.00	-0.00	12.07	20.97	219.61
3.00	-0.00	-0.00	-0.00	12.07	20.98	219.61
7.00	-10.05	-17.46	-182.80	22.11	38.43	402.41

Obwiednie modułu reakcji podłoża i sił wewnętrznych w konstrukcji

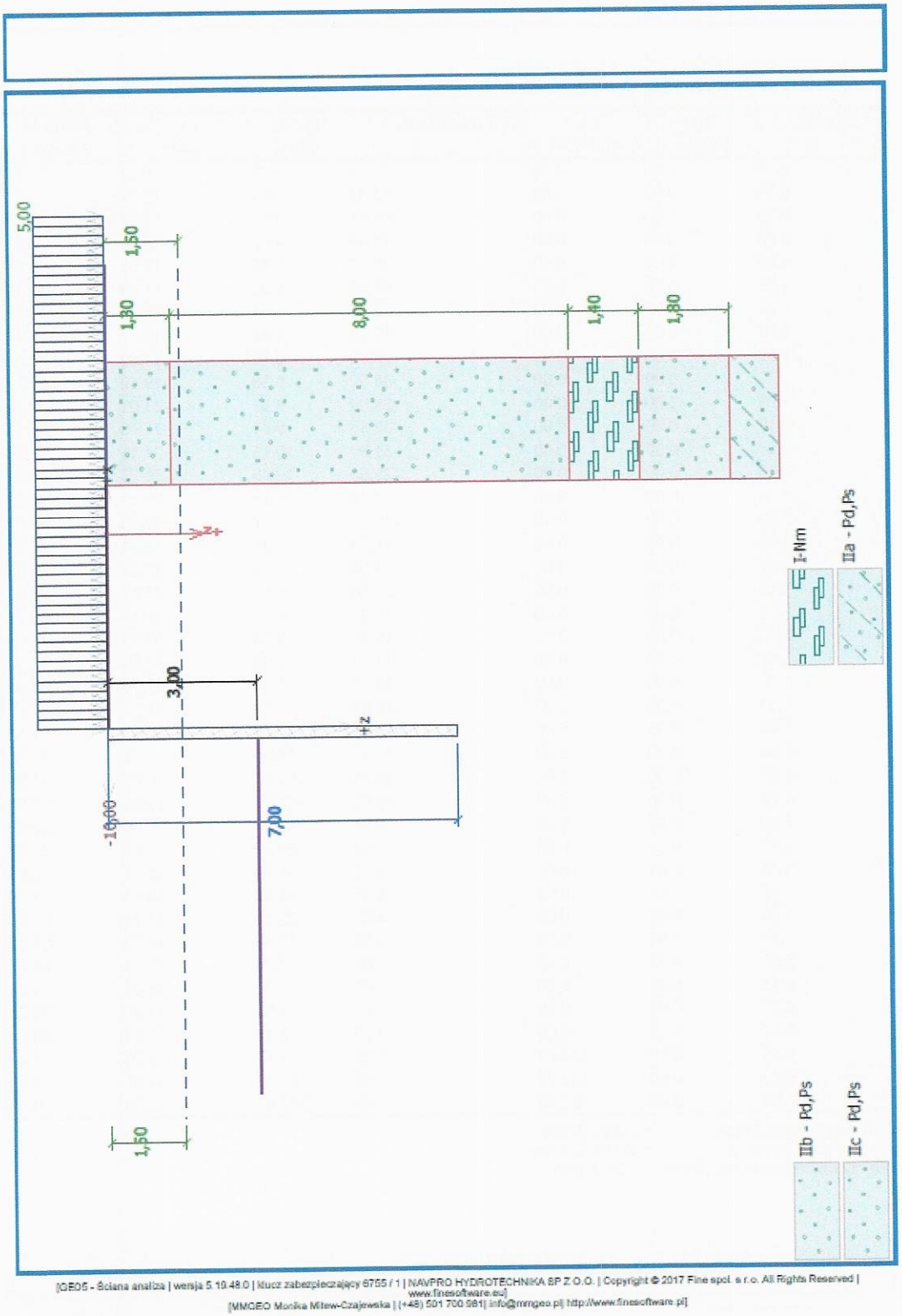
Głębokość [m]	kh,p [MN/m3]	kh,z [MN/m3]	Przemieszczenie [mm]	Parcie [kPa]	Siła Tnąca [kN/m]	Moment [kNm/m]
0.00	0.00	0.00	-56.28	1.40	-10.00	-0.00

[GEO5 - Ściana analiza | wersja 5.19.48.0 | klucz zabezpieczający 6755 / 1 | NAVPRO HYDROTECHNIKA SP Z O.O. | Copyright © 2017 Fine spol. s r.o. All Rights Reserved | www.finesoftware.eu]
[MMGEO Monika Mitew-Czajewska | (+48) 501 700 981| info@mmgeo.pl| http://www.finesoftware.pl]

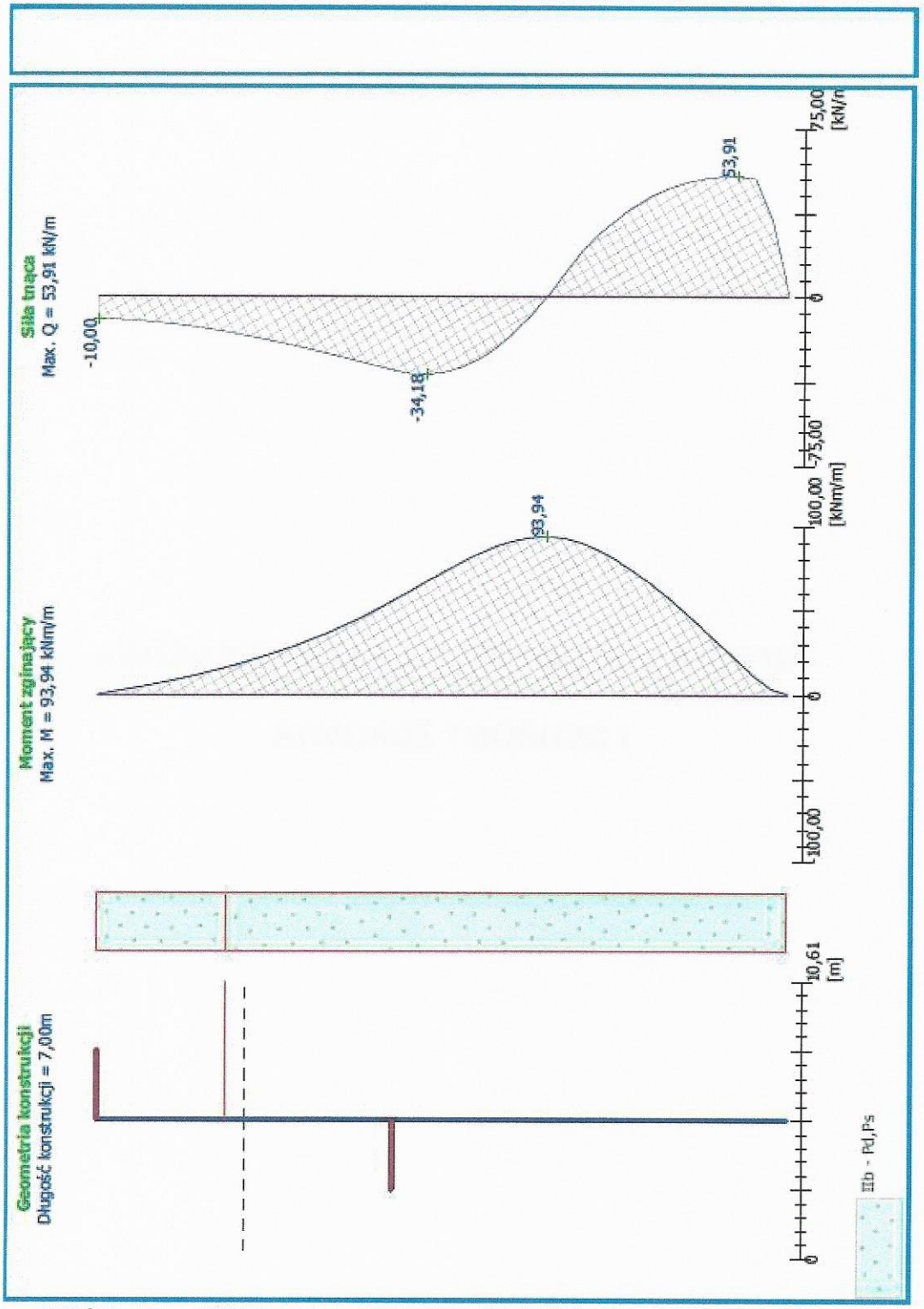
Głębokość [m]	kh,p [MN/m³]	kh,z [MN/m³]	Przemieszczenie [mm]	Parcie [kPa]	Siła Tnąca [kN/m]	Moment [kNm/m]
0.17	0.00	0.00	-54.33	2.20	-10.31	1.78
0.35	0.00	0.00	-52.37	3.01	-10.77	3.62
0.53	0.00	0.00	-50.41	3.81	-11.37	5.55
0.70	0.00	0.00	-48.46	4.62	-12.10	7.61
0.88	0.00	0.00	-46.52	5.42	-12.98	9.80
1.05	0.00	0.00	-44.58	6.23	-14.00	12.16
1.23	0.00	0.00	-42.65	7.04	-15.16	14.71
1.40	0.00	0.00	-40.73	7.84	-16.47	17.47
1.57	0.00	0.00	-38.82	8.49	-17.89	20.48
1.75	0.00	0.00	-36.92	8.93	-19.42	23.74
1.93	0.00	0.00	-35.04	9.37	-21.02	27.28
2.10	0.00	0.00	-33.18	9.81	-22.70	31.10
2.27	0.00	0.00	-31.34	10.25	-24.45	35.23
2.45	0.00	0.00	-29.53	10.69	-26.28	39.67
2.63	0.00	0.00	-27.74	11.13	-28.19	44.43
2.80	0.00	0.00	-25.98	11.57	-30.18	49.54
2.98	0.00	0.00	-24.25	12.01	-32.24	55.00
3.01	0.00	0.00	-23.93	11.72	-32.64	56.07
3.15	0.00	0.00	-22.56	5.59	-33.87	60.80
3.33	0.00	0.00	-20.92	-1.97	-34.18	66.78
3.50	0.00	0.00	-19.31	-9.53	-33.18	72.69
3.67	0.00	0.00	-17.76	-17.08	-30.85	78.31
3.85	0.00	0.00	-16.26	-24.64	-27.20	83.41
4.03	0.00	0.00	-14.82	-32.20	-22.22	87.75
4.20	0.00	0.00	-13.43	-39.76	-15.93	91.11
4.38	0.00	0.00	-12.11	-47.31	-8.31	93.25
4.55	0.00	0.00	-10.85	-54.87	0.63	93.94
4.72	0.00	0.00	-9.65	-62.43	10.90	92.95
4.90	6.61	0.00	-8.51	-47.73	20.86	89.89
5.08	6.61	0.00	-7.44	-40.95	28.61	85.55
5.25	6.61	0.00	-6.42	-34.56	35.21	79.95
5.42	6.61	0.00	-5.46	-28.52	40.73	73.29
5.60	6.61	0.00	-4.55	-22.81	45.21	65.75
5.78	6.61	0.00	-3.68	-17.39	48.73	57.52
5.95	6.61	0.00	-2.85	-12.23	51.32	48.75
6.13	6.61	0.00	-2.05	-7.28	53.02	39.61
6.30	6.61	0.00	-1.28	-2.51	53.87	30.25
6.47	6.61	0.00	-0.53	2.12	53.91	20.80
6.65	0.00	132.20	0.20	54.79	52.96	11.24
6.83	0.00	132.20	0.93	151.37	34.91	3.30
7.00	0.00	132.20	1.66	247.62	-0.00	0.00

Maksymalna siła tnąca = 53,91 kN/m
Maksymalny moment = 93,94 kNm/m
Maksymalne przemieszczenie = 56,3 mm

[GEO5 - Ściana analiza | wersja 5.19.48.0 | klucz zabezpieczający 6755 / 1 | NAVPRO HYDROTECHNIKA SP Z.O.O. | Copyright © 2017 Fine spol. s r.o. All Rights Reserved | www.finesoftware.eu]
[MMGEO Monika Mitew-Czajewska | (+48) 501 700 981 | info@mmgeo.pl | http://www.finesoftware.pl]



[GEO5 - Ściana analiza | wersja 5.19.48.0 | klucz zabezpieczający 6755 / 1 | NAVPRO HYDROTECHNIKA SP Z O.O. | Copyright © 2017 Fine spol. s r.o. All Rights Reserved | www.finesoftware.eu]
[MMGEO Monika Mitew-Czajewska | (+48) 501 700 981| info@mmgeo.pl| http://www.finesoftware.pl]



[GEO5 - Ściana analiza | wersja 5.16.48.0 | klucz zabezpieczający 6755 / 1 | NAVPRO HYDROTECHNIKA SP Z O.O. | Copyright © 2017 Fine spol. s r.o. All Rights Reserved | www.finesoftware.eu]
[MMGEO Monika Mitew-Czajewska | (+48) 501 700 981| info@mmgeo.pl| http://www.finesoftware.pl]

INFORMACJE DOTYCZĄCE BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest informacja dotycząca Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia dla inwestycji pn. Budowa slipu do wodowania jednostek pływających przy brzegowej stacji ratownictwa w Świbnie.

2. Przewidywane zagrożenia

Przy realizacji zadania inwestycyjnego przewiduje się następujące zagrożenia:
- możliwość upadku materiału budowlanego lub sprzętu z wysokości;
- możliwość upadku pracowników z wysokości;
- pożar, zalanie, itp.;
- niewłaściwy sposób magazynowania materiałów skutkujący katastrofą budowlaną;
- nieodpowiednia jakość użytych materiałów skutkująca katastrofą budowlaną;
- błędy wykonawcze (w tym w odczycie projektu) skutkujące katastrofą budowlaną;
- awarie sprzętu skutkujące katastrofą budowlaną, zranieniem pracowników, porażeniem prądem, itp.;
- kolizje środków transportu na placu budowy;
- zatrucie, poparzenie, bądź inne uszkodzenia ciała wynikające z posługiwaniem się materiałami budowlanymi niezgodnie z zaleceniami podanymi w karcie charakterystyki materiału niebezpiecznego;
- przebywanie osób postronnych, niezwiązanych z przedsięwzięciem budowlanym, na terenie budowy.

3. Sposoby instruktażu pracowników

Przed przystąpieniem do prac związanych z zadaniem inwestycyjnym należy poinstruować pracowników na temat zagrożeń wynikających z zakresu prac, zaznajomić ich z przewidywanymi zagrożeniami oraz ze sposobem ich zapobiegania. Przez cały okres zamierzenia inwestycyjnego należy przypominać robotnikom o niebezpieczeństwach wynikających z robót, które będą wykonywać. Do pracy należy dopuszczać jedynie osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i przygotowanie. Ponadto w trakcie realizacji powyższego zadania inwestycyjnego musi być zapewnione przestrzeganie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy zawartych w Rozporządzeniu MP i PS z dnia 26.09.1997roku.

4. Wskazanie środków zapobiegawczych

W celu likwidacji lub zmniejszenia mogących wystąpić zagrożeń podczas realizacji powyższego zadania inwestycyjnego proponuje się podjęcie następujących środków zapobiegawczych:
- oznakowanie tymczasowej drogi ewakuacyjnej;
- oznakowanie i zabezpieczenie stref niebezpiecznych;
- wyposażenie placu budowy i zaplecza w gaśnice podręcznych znajdujące się w dobrze oznakowanym i dostępnym miejscu;

- wyposażenie robotników w środki ochrony indywidualnej jak kaski, ubiór ochronny, rękawice, okulary ochronne, szelki itp.;
- stosowanie środków ochrony zbiorowej jak zadaszenia, barierki chroniące przed upadkiem z wysokości, umocnienia i oznaczenia wykopów etc.
- wyposażenie budowy w apteczkę z podstawowymi środkami ratunkowymi;
- stosowanie materiałów budowlanych oraz wykorzystywanie sprzętu dopuszczonego do stosowania oraz posiadającego odpowiednie atesty;
- ograniczenie wstępu na plac budowy jedynie do osób do tego przygotowanych (odpowiednie szkolenia, sprawność fizyczna, stan zdrowia, wyposażenie i ubiór, itd.) oraz do osób, których przebywanie jest konieczne dla procesu budowy;
- stosowanie się do zaleceń zawartych w kartach charakterystyki materiału niebezpiecznego;
- przechowywanie w stałym miejscu (biuro kierownika budowy) i udostępnianie dokumentacji budowy oraz instrukcji obsługi maszyn i urządzeń, bhp, pierwszej pomocy, itp.;
- konsultacje z projektantem konstrukcji wszelkich niebezpiecznych robót budowlanych (nadzór budowlany), zlecenie wykonania projektów wykonawczych.

5. Zastrzeżenia i uwagi końcowe

Niniejsze opracowanie wskazuje zagrożenia i podstawowe informacje ich likwidacji lub zmniejszania podczas realizacji zadania inwestycyjnego. Wymaga ono jednak pełnej akceptacji bądź weryfikacji przez kierownika budowy (lub osoby odpowiedzialnej za bezpieczeństwo podczas budowy). W tym celu opracowanie niniejsze wymaga autoryzacji kierownika budowy przed rozpoczęciem prac.

Zabezpieczenia ludzi przed powyższymi zagrożeniami należy określić w „Planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia", który powinien być sporządzony przez kierownika budowy zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane (Dz. U. z 2000r nr 106 poz. 1126 z późniejszymi zmianami). Zakres i formę „Planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia" określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r (Dz. U. z 2003r.nr120poz.1126).

W „Planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia" należy uwzględnić wszystkie zagrożenia, także te wymienione w innych projektach realizowanych w ramach wspólnego pozwolenia na budowę lub wspólnego zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.

Opracował

mgr inż. Jan Kłosowski

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

ZAŁĄCZNIKI, UZGODNIENIA

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1:500

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
SKALA 1: 500
Obiekt: Gdańsk – Świbnieńska, dz. 237

Identyfikator i nazwa jednostki ewidencyjnej: 226101_1, M. Gdańsk
Identyfikator i nazwa obrębu ewidencyjnego: 226101_1.0142, Świbno
Nr sekcji: 6.220.28.09.3.1
Nr ID : WG-III.6640.1.4696.2018
Geodezyjny układ odniesienia: Kronsztadt 86 bis
Układ współrzędnych prostokątnych płaskich: 2000 strefa 6
Wykonawca:

Sporządził:

GEODETA UPRAWNIONY
Włodzimierz Jopek
nr upr. 14377

GeoProjekt USŁUGI GEODEZYJNE
Przemysław Stolarczuk
80-822 Gdańsk, ul. Żabi Kruk 14
NIP: 5441492495 REGON: 361713192
tel. 513-461-215

Gdańsk, dnia 13.11.2018

Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji
Obiekty nieobjęte katalogiem obiektów ~~baz~~ danych
Służebności gruntowych nie badano.
(§ 80 ust.3 – Rozporz. MSWiA z dn. 09.11.2011r. Dz.U.Nr 236, poz.1572)

W dniu 2018.10.30 uzupełniono o treść nakładki RKSPUT Gdańsk
– nie występują
Gdańsk, dn. 2018.10.30

2019 123469
2019-01-09

OŚWIADCZAM, ŻE PROJEKT ZOSTAŁ WYKONANY NA ORYGINALNYM PODKŁADZIE MAPOWYM PRZYJĘTYM DO ZASOBU POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ W GDAŃSKU W DNIU 13.11.2018 POD NUMEREM P.2261.2019.123469

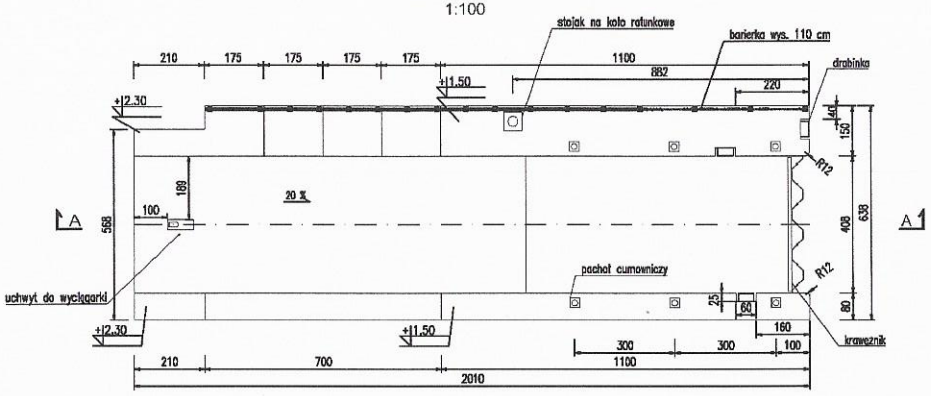
Uwagi:
1. **Wymiary podano w m.**
2. **Rzędne wysokościowe w układzie Kronsztad.**
3. **Układ współrzędnych prostokątnych płaskich : 2000 strefa 6**

PROJEKTOWANIE I NADZORY JAN KŁOSOWSKI		
BUDOWA SLIPU DLA BRZEGOWEJ STACJI RATOWNICTWA W ŚWIBNIE dz. nr 3 WP		
Tytuł Rysunku:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	zakres hydrotechniczna
Inwestor:	MORSKA SŁUŻBA POSZUKIWANIA I RATOWNICTWA W GDYNI UL. HRYNIEWICKIEGO 10, GDYNIA	skala 1:500
Opracował:	mgr inż. Urszula Koenig	
Projektował:	mgr inż. Jan Kłosowski upr. nr: POM/0357/PBH/16	nr rysunku 01
Sprawdził:	inż. Andrzej Nawrot upr. nr: POM/0224/FOOK/07	data luty 2019

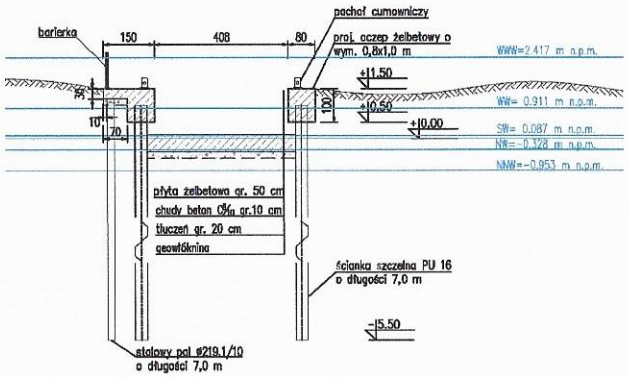
KONSTRUKCJA SLIPU

1:100

WIDOK Z GÓRY
1:100



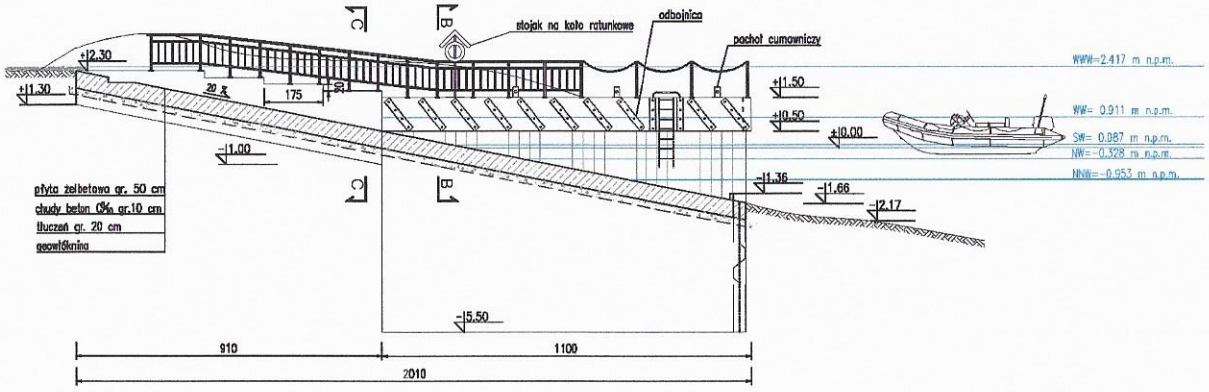
PRZEKRÓJ B-B
1:100



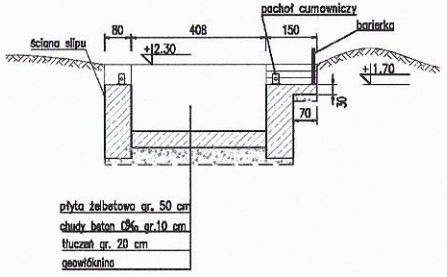
BETON : KLASA C35/45
KLASA EKSPOZYCJI : XS3; XF4

STAL ZBROJENIOWA : KLASA A GATUNEK BSt500S
STAL KONSTRUKCYJNA : S355GP

PRZEKRÓJ A-A
1:100



PRZEKRÓJ C-C
1:100

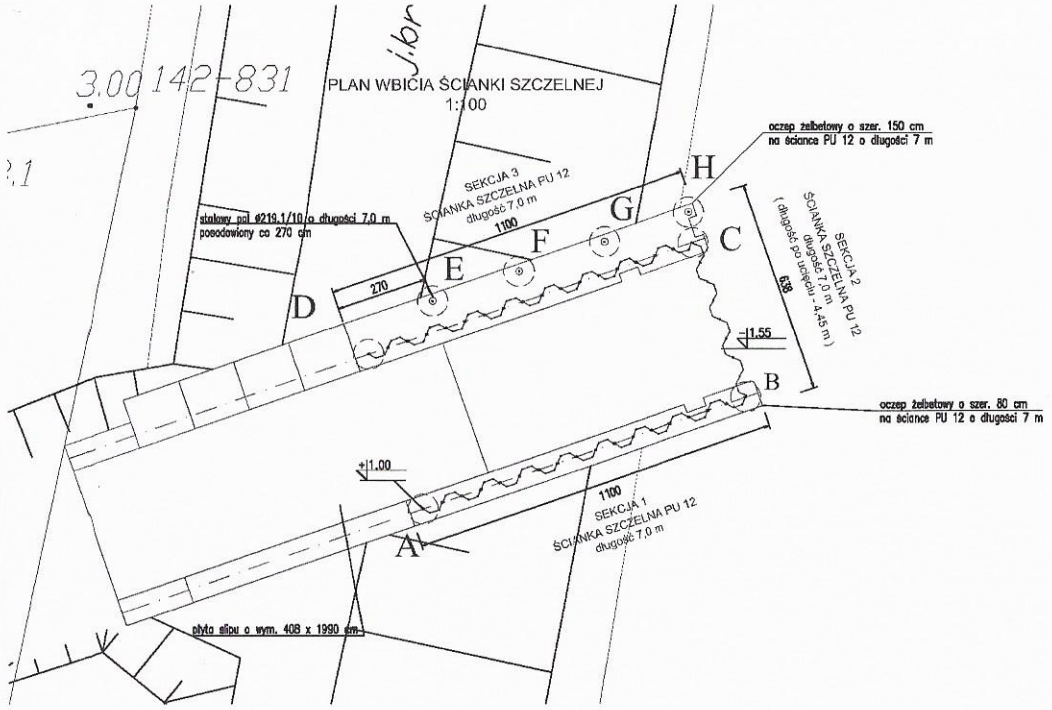


Uwagi:
1. Wymiary podano w cm.
2. Rzędne wysokościowe w układzie Kronsztad.
3. Minimalne parametry geowłókniny:
   - wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż pasma: 25 kN/m
   - wytrzymałość na rozciąganie wszerz pasma: 25 kN/m
   - odporność na przebicie statyczne: 3850 N
   - prędkość przepływu wody prostopadle do płaszczyzny: 60 mm/s
   - gramatura: 300 g/m²
4. Układ współrzędnych prostokątnych płaskich : 2000 strefa 6
5. Przed ułożeniem geowłókniny podłoże należy wyrównać oraz usunąć wszelkie elementy, które mogłyby uszkodzić geowłókninę.

PROJEKTOWANIE I NADZORY JAN KŁOSOWSKI		
BUDOWA SLIPU DLA BRZEGOWEJ STACJI RATOWNICTWA W ŚWIBNIE dz. nr 3 WP		
Tytuł Rysunku:	KONSTRUKCJA SLIPU	Nr rys. Trybuła elektroniczna
Inwestor:	MORSKA SŁUŻBA POSZUKIWANIA I RATOWNICTWA W GDYNI UL. HRYNIEWICKIEGO 16, GDYNIA	Skala 1:100
Opracował:	mgr inż. Urszula Koenig	
Projektował:	mgr inż. Jan Kłosowski upr. nr: POM/0357/PBH/16	Nr rys. 02
Sprawdził:	inż. Andrzej Nawrot upr. nr: POM/0224/POOK/07	Data luty 2019

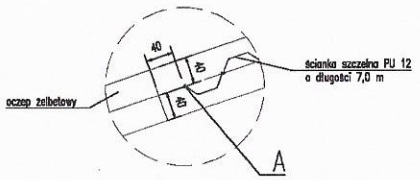
PLAN I SZCZEGÓŁY WBICIA ŚCIANKI SZCZELNEJ

1:100

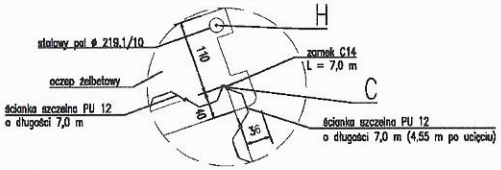


SZCZEGÓŁY WBICIA ŚCIANKI SZCZELNEJ
1:50

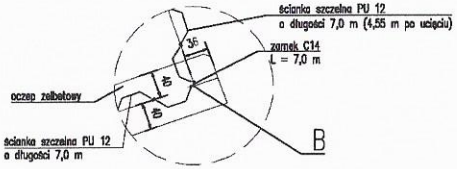
SZCZEGÓŁ A



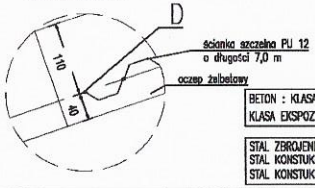
SZCZEGÓŁ C



SZCZEGÓŁ B



SZCZEGÓŁ D



Współrzędne punktów charakterystycznych		
Punkt	Współrzędna X	Współrzędna Y
A	6023371.83	6560992.44
B	6023374.96	6561002.09
C	6023379.55	6561000.53
D	6023376.24	6560990.85
E	6023377.83	6560992.73
F	6023378.71	6560995.29
G	6023379.59	6560997.84
H	6023380.47	6561000.39

Uwagi:
1. Wymiary podano w cm.
2. Rzędne wysokościowe w układzie Kronsztad.
3. Minimalne parametry geowłókniny:
   - wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż pasma: 25 kN/m
   - wytrzymałość na rozciąganie wszerz pasma: 25 kN/m
   - odporność na przebicia statyczna: 3850 N
   - prędkość przepływu wody prostopadle do płaszczyzny: 60 mm/s
   - gramatura: 300 g/m²
4. Układ współrzędnych prostokątnych płaskich : 2000 strefa 6
5. Przed ułożeniem geowłókniny podłoże należy wyrównać oraz usunąć wszelkie elementy, które mogłyby uszkodzić geowłókninę.

Zestawienie brusów stalowych ścianki szczelnej				
Profil	Ilość [szt.]	Długość [m]	Masa jedn. [kg/m]	Masa całkowita [kg]
PU 12 W_{ele} = 1200 cm3/m	42	7	66.1	19433.40
Zamek C14	2	7	14.4	201.60
				19635.00

Zestawienie pali stalowych				
Profil	Ilość [szt.]	Długość [m]	Masa jedn. [kg/m]	Masa całkowita [kg]
Ø219.1 mm t = 10.0 mm	4	7	51.6	1444.80
				1444.80

BETON : KLASA C35/45
KLASA EKSPOZYCJI : XS3; XF4

STAL ZBROJENIOWA : KLASA A GATUNEK BSt500S
STAL KONSTUKCYJNA GRODZIC : S355GP
STAL KONSTUKCYJNA PALI : S355

PROJEKTOWANIE I NADZORY JAN KŁOSOWSKI

BUDOWA SŁIPU DLA BRZEGOWEJ STACJI RATOWNICTWA W ŚWIBNIE
dz. nr 3 WF

Tytuł Rysunku:	PLAN I SZCZEGÓŁY WBICIA ŚCIANKI SZCZELNEJ	branża: hydrotechniczna
Inwestor:	MORSKA SŁUŻBA POSZUKIWANIA I RATOWNICTWA W GDYNI UL. HRYNIEWICKIEGO 10, GDYNIA	skala: 1:100
Opracował:	mgr inż. Urszula Koenig	
Projektował:	mgr inż. Jan Kłosowski upr. nr: POM/0357/PBH/16	nr rysunku: 03
Sprawdził:	inż. Andrzej Nawrot upr. nr: POM/0224/POOK/07	data: luty 2019

Tczew, dnia 14.12.2018 r.

Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Tczewie
Państwowego
Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

Decyzja niniejsza jest ostateczna
Tczew, dnia 12.01.2019 r.
Podpis Magdalena Wirda

GD.ZUZ.4.421.154.2018.MW
(za potwierdzeniem odbioru)

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65 lit. i oraz art. 397 ust. 1 i 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze. zm.) oraz art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 29.05.2018 r. przez Morską Służbę Poszukiwania i Ratownictwa, ul. Hryniewickiego 10, 81 – 340 Gdynia, reprezentowaną przez Pana Jana Kłosowskiego, ul. Myśliwska 21/6, 80 – 126 Gdańsk, w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na budowę slipu do wodowania łodzi ratowniczej SAR w rejonie Brzegowej Stacji Ratownictwa w Gdańsku Świbnie,

orzekam:

I. Udzielam Morskiej Służbie Poszukiwania i Ratownictwa, ul. Hryniewickiego 10, 81 – 340 Gdynia pozwolenia wodnoprawnego na: wykonanie urządzenia wodnego – slipu w ujściowym odcinku rzeki Wisły (lewy brzeg w km 939+050 wg OBZP, w km 2+695 wg MPHP 10000) na terenie dz. nr 3, obręb Świbno, m. Gdańsk o współrzędnych:

Punkt	Współrzędne geodezyjne		Współrzędne geograficzne	
	Y	X	N	E
północny koniec slipu	6561000,04	6023379,85	54°20'13,5602''	18°56'16,4432''
południowy koniec slipu	6560999,02	6023373,55	54°20'13,3569''	18°56'16,3821''
południowy skraj stanowiska cumowniczego	6560997,95	6023367,61	54°20'13,1652''	18°56'16,3185''

Parametry projektowanego slipu:
- długość: 25 m,
- szerokość: 6 m (całej konstrukcji), 4 m (w świetle zjazdu),
- konstrukcja: żelbetowa posadowiona na stalowych ściankach szczelnych,
- kąt nachylenia: 17%, 10°,
- rzędne slipu:
  - korona slipu: + 2,70 Kr,
  - koniec slipu: - 1,50 Kr,
  - zwierciadło wody: +- 0,05 Kr.

II. Zobowiązuję Morską Służbę Poszukiwania i Ratownictwa, ul. Hryniewickiego 10, 81 – 340 Gdynia do:

1. Budowy urządzenia wodnego zgodnie z załączoną dokumentacją i warunkami określonymi w punkcie I niniejszej decyzji.
2. Wykonania prac z użyciem materiałów bezpiecznych dla środowiska wodnego z zachowaniem zasad bezpieczeństwa i ochrony przyrody.
3. Pełnienia specjalistycznego nadzoru w czasie robót.
4. Naprawy ewentualnych uszkodzeń powstałych w związku z korzystaniem z wód.
5. Uporządkowania terenu po zakończeniu prac oraz przywrócenia go do stanu pierwotnego.
6. Regularnej konserwacji i utrzymywania urządzenia wodnego.
7. Utrzymywania porządku w otoczeniu urządzenia wodnego.
8. Informowania organu wydającego pozwolenie wodnoprawne o wszelkich zmianach związanych z wydanym pozwoleniem wodnoprawnym.
9. Pisemnego zawiadomienia Zarządu Zlewni w Tczewie z wyprzedzeniem 7-dniowym o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót.
10. Dokonywania przeglądów technicznych urządzenia wodnego i niezwłocznego usuwania ewentualnych uszkodzeń.
11. Ponoszenia całkowitej odpowiedzialności materialnej i prawnej za ewentualne skutki wynikające ze zmiany sposobu użytkowania urządzeń wodnych.
12. W związku z zajęciem gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa – wystąpienia z wnioskiem do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie o zawarcie umowy użytkowania tych gruntów.

III. Określam następujący sposób postępowania w przypadku awarii urządzeń istotnych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego – podjęcie natychmiastowych działań w celu eliminacji awarii np. naprawa lub wymiana urządzeń.

UZASADNIENIE

W dniu 29 maja 2018 r. Pan Jan Kłosowski, ul. Myśliwska 21/6, 80–126 Gdańsk, z upoważnienia Dyrektora Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa, ul. Hryniewickiego 10, 81 – 340 Gdynia, złożył wniosek w tut. Zarządzie Zlewni w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na budowę slipu do wodowania łodzi ratowniczej SAR w rejonie Brzegowej Stacji Ratownictwa w Gdańsku Świbnie.

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny p.n.: „Budowa slipu do wodowania jednostek pływających przy brzegowej stacji ratownictwa w Świbnie", wykonany w marcu 2018 r. przez Pana mgr inż. Jana Kłosowskiego oraz wypis i wyrys z planu miejscowego nr WUiA-II.6727.1239.2018.KJ z dnia 22.05.2018 r.

Po zapoznaniu się z dokumentacją Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w ww. sprawie (zawiadomienie z dnia 30.05.2018 r.).

W związku z tym, że miejsce planowanego do wykonania urządzenia wodnego zlokalizowane jest na terenie objętym ochroną prawną t.j.: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: „Ujście Wisły" PLB220004, Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000: „Ostoja w Ujściu Wisły" PLH220044 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu „Wyspy Sobieszewskiej", tut. Zarząd Zlewni w dniu 04.07.2018 r.

wezwał wnioskodawcę o przedstawienie opinii RDOŚ, stwierdzającej konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 (zgodnie z art. art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisku - Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze. zm.). W odpowiedzi na wezwanie wnioskodawca w dniu 27.07.2018 r. zwrócił się do Zarządu Zlewni w Tczewie o zawieszenie postępowania do czasu uzyskania stosownej opinii.

W dniu 03.08.2018 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Tczewie wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na budowę slipu do wodowania łodzi ratowniczej SAR w rejonie Brzegowej Stacji Ratownictwa w Gdańsku Świbnie do czasu uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 15.11.2018 r. do tut. Zarządu Zlewni w Tczewie wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOC.43.76.2018.PD/MJ/AER.4 z dnia 08.11.2018 r. stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedmiotowej inwestycji.

Po analizie przedłożonej dokumentacji oraz zgodnie z art. 97 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego tut. Zarząd Zlewni w Tczewie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie podjął postępowanie z urzędu, ponieważ ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania (postanowienie z dnia 19.11.2018 r.).

W oparciu o informacje zawarte w operacie wodnoprawnym, stwierdzono co następuje:

- Ubiegającym się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego jest Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa, ul. Hryniewickiego 10, 81 – 340 Gdynia.
- Celem zamierzonego korzystania z wód jest budowa nowego urządzenia wodnego – slipu.
- Projektowane urządzenie wodne zlokalizowane zostanie w ujściowym odcinku rzeki Wisły, na jej zachodnim brzegu w km 939+050, na terenie dz. nr 3, obręb Świbno, m. Gdańsk, bezpośrednio przy budynku Brzegowej Stacji Ratownictwa w Świbnie.
- Wykonanie przedmiotowego slipu umożliwi szybkie, sprawne i bezpieczne wodowanie łodzi ratowniczej SAR oraz przeprowadzenie akcji ratowniczej przez jednostki Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa na akwenie przekopu Wisły oraz strefie brzegowej Zatoki Gdańskiej.
- Projektowany slip wykonany zostanie w technologii stalowych ścianek szczelnych z żelbetową płytą pochylni. Ścianki slipu wyposażone będą w urządzenia cumownicze. Dodatkowo przewiduje się lokalizację ostrogi cumowniczej umożliwiającej załadunek i rozładunek sprzętu ratowniczego lub poszkodowanych.
- Na projektowanej budowli przewiduje się montaż roboczej łaty wodowskazowej ułatwiającej załodze SAR przeprowadzenie manewrów wodowania łodzi ratowniczej.
- Na slipie wystawiona będzie tablica informacyjna o zakazie cumowania dla jednostek innych niż SAR bądź biorących udział w akcji ratowniczej.
- Projektowana konstrukcja lokalizowana będzie w korpusie istniejącego umocnienia brzegu rzeki wykonanego z kamienia łamanego spoinowanego zaprawą cementową. Projektowany slip wykorzysta około 10 m linii brzegowej rzeki. Długość pochylni planuje się na około 25-20 m, jako konstrukcja wcinająca się w ląd.
- Konstrukcja slipu wyposażona będzie w poldery cumownicze, belki odbojowe oraz ucho do montażu wciągarki linowej dla wspomagania manewru wodowania łodzi ratowniczej SAR.

- Zasięg oddziaływania inwestycji ograniczy się jedynie do działki akwenu przekopu Wisły tj. działki nr 3, obręb Świbno, m. Gdańsk, dla której prawa właścicielskie pełni Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku.
- Sposób postępowania w przypadku awarii określono w pkt III orzeczenia decyzji.

Na podstawie art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.) pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na wykonanie urządzeń wodnych. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. i Prawa wodnego urządzeniami wodnymi są: mury oporowe, bulwary, nabrzeża, mola, pomosty i przystanie.

Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 Prawa wodnego organem właściwym w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Tczewie.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

W oparciu o informacje zawarte w operacie wodnoprawnym, tut. organ uznał, że zasadne jest udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

Wykonanie slipu nie narusza ustaleń takich dokumentów jak: Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Dolnej Wisły zatwierdzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – poz. 1911, Warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły z 7 listopada 2014 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z dnia 26.11.2014 r. pod poz. 4137, obowiązuje od 12 grudnia 2014 r.) zmienionych Rozporządzeniem nr 7/2016, które weszło w życie 24 listopada 2016 r., Planu zarządzania ryzykiem powodziowym zatwierdzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły – poz. 1841 oraz projektu Planu przeciwdziałania skutkom suszy.

Teren objęty niniejszym pozwoleniem wodnoprawnym znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych: „Wisła od Wdy do ujścia" – europejski kod PLRW20002129999, „Ujście Wisły Przekop" – kod TWVWB5 oraz Jednolitej Części Wód Podziemnych – PLGW200015.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną Obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Miejsce wykonywanych prac znajduje się w obszarze:
- Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: „Ujście Wisły" PLB220004,
- Specjalnej Obszary Ochrony Siedlisk: „Ostoja w Ujściu Wisły" PLH220044,
- Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wyspy Sobieszewskiej".

Położonymi w pobliżu obszarami objętymi ochroną są również:
- Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana – otulina" (ok. 236 m),
- Obszary Chronionego Krajobrazu: „Środkowożuławski" (ok. 239 m), „Żuław Gdańskich" (ok. 400 m) i „Rzeki Szkarpawy" (4,7 km),
- Rezerwaty: „Mewia Łacha" (ok. 1,35 km) i „Ptasi Raj" (ok. 8,86 km).

W wykonaniu dyspozycji art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego strony zostały poinformowane o możliwości składania uwag i wniosków oraz przedstawienia stanowiska w sprawie niniejszego pozwolenia wodnoprawnego (zawiadomienia z dnia 30.05.2018 r., a następnie z dnia 26.11.2018 r.). We wskazanym terminie strony nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy Prawo wodne oraz art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Tczewie, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Tczewie. Z dniem doręczenia do tut. organu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Pozwolenie wodnoprawne można cofnąć lub ograniczyć bez odszkodowania w sytuacjach określonych w art. 415 Prawa wodnego, w tym – zmiana celu i zakresu korzystania z wód oraz warunków wykonywania uprawnień ustalonych w pozwoleniu oraz wykonanie urządzeń wodnych niezgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu wodnoprawnym.

Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli upłynął okres, na które było wydane, zakład zrzekł się uprawnień ustalonych w tym pozwoleniu lub zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Zgodnie z art. 393 ust. 4 Prawa wodnego, udzielone pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Zgodnie z art. 398 ust. 3 Prawa wodnego dokonano opłaty za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego w kwocie 217 zł na konto Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr 18 1130 1017 0020 1510 6720 0020 – potwierdzenie wpłaty z dnia 27.03.2018 r.

Z up. Dyrektora
Józef Osesek
Z-ca Dyrektora

Otrzymują:
1. Pełnomocnik Pan Jan Kłosowski, ul. Myśliwska 21/6, 80 – 126 Gdańsk
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80 – 804 Gdańsk
3. A/a

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

MORSKA SŁUŻBA
Poszukiwania i Ratownictwa
w GDYNI
Wpłynęło 16 LIS. 2018
3335/18
Dział DŻ

RDOŚ-Gd-WOC.43.76.2018.PD/MJ/AER.4.
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 08.11.2018 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. *Dz. U. z 2018 r. poz. 2096*), w związku z art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081),

po analizie dokumentów przedłożonych przez Pana Jana Kłosowskiego – pełnomocnika Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa na skutek pisma Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak GD.ZUZ.4.421.154.2018.MW z dnia 04.07.2018 r.

Postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla planowanej inwestycji polegającej na **„budowie slipu do wodowania łodzi ratowniczej SAR w rejonie Brzegowej Stacji Ratownictwa w Gdańsku Świbnie".**

UZASADNIENIE

Pan Jan Kłosowski – pełnomocnik Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa wystąpił z wnioskiem z dnia 09.07.2018 r. (data wpływu 19.07.2018 r.) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o stwierdzenie braku lub obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla planowanej inwestycji polegającej na „budowie slipu do wodowania łodzi ratowniczej SAR w rejonie Brzegowej Stacji Ratownictwa w Gdańsku Świbnie".

W dniu 23.07.2018 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie wniosku w zakresie oryginału map ewidencyjnych terenu objętego inwestycją. Dnia 09.08.2018 r. tutejszy organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia przedłożonego wniosku oraz Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. W dniu 20.08.2018 r. do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie merytoryczne wniosku. Ponadto Wnioskodawca przedłożył **kopię wezwania** Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwale dalej PGWWP) nakładającego obowiązek przedłożenia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla planowanego przedsięwzięcia (pismo znak GD.ZUZ.4.421.154.2018.MW z dnia 4.07.2018 r.) Na podstawie ww. wezwania PGW WP, Pana Jana Kłoskowskiego pełnomocnik MSPiR w

Gdańsku wystąpił do RDOŚ w Gdańsku z prośbą o opinie co do konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 dla ww. inwestycji.

Należy podkreślić, że zgodnie z art. 96 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 zwanej dalej ustawą ooś), tutejszy organ zajmuje stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 jeśli Wnioskodawca/Inwestor został zobowiązany przez Organ (np. Urząd Gminy, Urząd Miasta, PGW WP, Urząd Marszałkowski itp.) prowadzący postępowania główne np. w toku uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy, pozwolenia wodnoprawnego, pozwolenia budowlanego itp. zobowiąże Wnioskodawcę/Inwestora do przedłożenia kompletu dokumentów do tutejszego organu. Z pisma PGW WP (znak GD.ZUZ.4.421.154.2018.MW z dnia 4.07.2018 r.) wynikało, że Wnioskodawca został na mocy art. 50 k.p.a. wezwany do uzupełnienia wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w zakresie opinii RDOŚ w Gdańsku co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla ww. przedsięwzięcia

Biorąc pod uwagę powyższe dnia 5.09.2018 r. tutejszy organ zwrócił się z prośbą do PGWWP o wyjaśnienie czy wezwanie znak GD.ZUZ.4.421.154.2018.MW z dnia 4.09.2018 r. jest tożsame z orzeczeniem, o którym mowa w art. 96 ust. 3 ustawy ooś. Jednocześnie pismem znak RDOS-Gd-WOC.43.76.2018.PD/MJ.3 z dnia 05.09.2018r. poinformowano Pana Jana Kłoskowskiego, że w związku z koniecznością wyjaśnień proceduralnych, czyli z przyczyn niezależnych od organu, RDOŚ w Gdańsku zajmie stanowisko w sprawie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 dla planowanego przedsięwzięcia, po otrzymaniu wyjaśnień.

W dniu 09.10.2018 r. do RDOŚ w Gdańsku wpłynęło pismo PGWWP (znak GD.ZUZ.4.421.154.2018.MW z dnia 04.10.2018r.) wyjaśniające, iż wezwanie GD.ZUZ.4.421.154.2018.MW jest tożsame z orzeczeniem o którym mowa w art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, co następuje:

1. Planowane zamierzenie nie jest kwalifikowane Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Ewentualne oddziaływanie na obszar rozważa się zatem w trybie art. 96 – 103 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 97 ust 5 ww. ustawy ooś organem właściwym do rozpatrzenia sprawy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

2. Planowana inwestycja dotyczy budowy slipu, w miejscu istniejącej obecnej konstrukcji, wykonanej na umocnieniu brzegowym. Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbiórkę istniejącej konstrukcji oraz wykonanie nowego slipu wraz z pomostem pływającym. Planowany slip będzie posiadał nawierzchnię z płyty żelbetowej, ograniczony obustronnie stalową ścianką szczelną z oczepem żelbetowym, wyposażonym w pachoły cumownicze,

belki odbojowe oraz drabinki wyłazowe. Slip będzie w usytuowaniu skośnym do brzegu rzeki, pod kątem 60°. Obok planowanego slipu będzie wykonany pomost pływający o wymiarach ~ 12 x 3 m, mocowany stalowymi obejmami do pali rurowych wbitych w dno rzeki, jako fragment oczepu slipu od strony zaprądowej (od strony lądu). Długość linii brzegowej zajętej podczas realizacji prac nie przekroczy łącznie 10 m (slip o szerokości około 4 m i po 2 metry zapasu technologicznego). Termin właściwej realizacji inwestycji planowany jest na III kwartał 2019 roku. Całość prac budowlanych trwać będzie od 6 do 8 tygodni. Realizacja planowanej inwestycji nie wymaga wycinki drzew i krzewów. Jak wynika z przedłożonych informacji planowanej inwestycji realizowana będzie po zakończeniu tarła ryb.

3. Z załączonej do wniosku mapy ewidencyjnej wynika, że działki o nr 3 (Wp) i 237 (PsV-VI)- stanowią użytki gruntowe oznaczone jako wody powierzchniowe (Wp) oraz grunty pastwiska trwałe (PSVI i PSV). Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę slipu w miejscu istniejącej obecnej konstrukcji, wykonanej na umocnieniu brzegowym przekopu Wisły. Przedsięwzięcie znajdować się będzie w części działki nr 237 na gruntach pastwisk trwałych i brzegu działki nr 3 stanowiącej wody powierzchniowe.

4. Zgodnie z przedłożonymi dokumentami (uchwała Rady Miasta Gdańska nr: XV/483/99 z dnia 28.10.1999r.) przedmiotowa działka jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który ustala, że przedmiotowa działka nr 237 stanowi teren pastwisk trwałych. Działka nr 3 stanowi drogę wodną – Wisła Przekop – fragment korytarza ekologicznego rangi krajowej, dla której dopuszcza się funkcje związane z turystyką wodną (przystanie, mariny) oraz infrastrukturą techniczną (związaną z gospodarką wodną), gospodarczą (porty rzeczne) a także ochroną przeciwpowodziową.

5. Planowana inwestycja położona jest w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja w Ujściu Wisły PLH 220044 i obszarze specjalnej ochrony ptaków Ujście Wisły PLB 220004. Przedmiotowy obszar Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH 220044, zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: wrzesień 2018 r.) wyznaczony został dla ochrony następujących siedlisk przyrodniczych: estuaria (1130), kidzina na brzegu morskim (1210), inicjalne stadia nadmorskich wydm białych (2110), nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*) (2120), nadmorskie wydmy szare (2130), nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika (2160), lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (2180), kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) (9190), a także następujące gatunki: ciosa (*Pelecus cultratus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), parposz (*Alosa fallax),* różanka europejska (*Rhodeus amarus*) foka szara (*Halichoerus grypus*), wydra (*Lutra lutra*) oraz lnica wonna (*Linaria loeselii*). Zagrożenia oraz presje dla obszaru stanowią m. in.: usuwanie osadów, mułów, składowanie śmieci i odkładanie wybagrowanego materiału, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochrona wybrzeży (tamy, wały, sztuczne plaże), rozwój obszarów portowych i szlaków żeglugowych, a także intensywne wędkarstwo.

6. Przedmiotowy obszar Natura 2000 Ujście Wisły PLB 220004 zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: wrzesień 2018 r.) wyznaczony został dla ochrony następujących gatunków ptaków: gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*) rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), lodówka (*Clangula hyemalis*), łabędź mały (Bewicka) (*Cygnus columbianus bewickii*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), mewa siwa (*Larus canus*), mewa mała (*Larus minutus*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęś (*Mergus merganser*), kulik wielki (*Numenius arquata*), płatkonóg szydłodzioby (*Phalaropus lobatus*), perkoz rogaty (*Podiceps auritus*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa wielkodzioba (*Sterna caspia*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*), ohar (*Tadorna tadorna*) i łęczak (*Tringa glareola*). Zidentyfikowanymi zagrożeniami dla obszaru są m. in.: zamulenie wód, nadmierny rozwój infrastruktury sportowej i turystycznej, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji- uprawiane w plenerze, intensywne wędkarstwo, zaśmiecanie, budowa rurociągów i budowa tam, wałów, czy sztucznych plaż, rozwój obszarów portowych, prace związane z obroną przed aktywnością morza (w tym budowa grobli przeciwpowodziowych), szlaki żeglugowe, porty oraz konstrukcje morskie, wydobywanie piasku i żwiru, usuwanie osadów, usuwanie materiału z plaż, zarzucenie pasterstwa, a co za tym idzie brak wypasu, powódź (zagrożenie naturalne).

   Z opracowania planów ochrony obszarów Natura 2000 dla rejonu Ujście Wisły obszaru: Ostoja w Ujściu Wisły (PLH220044) oraz Ujście Wisły (PLB220004) w ramach zadania „Opracowanie projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego" (opracowanie M. Michałek, L. Kruk-Dowgiałło i inni, 2015) wynika, że na obszarze planowanej inwestycji odnotowano występowanie następujących gatunków: nurogęś (*Mergus merganser*) oraz fokę szarą (*Halichoerus grypus*). Gatunki te stanowią przedmiot ochrony w ww. obszarach Natura 2000.

7. Inwestycja dotyczy budowy slipu wraz z pomostem pływającym w miejscu istniejącej obecnie prowizorycznej konstrukcji, wykonanej na umocnieniu brzegowym przekopu. Prace budowlane będą wykonywane na terenie otwartym, czas działania całości prac budowlanych nie będzie trwała dłużej niż 6-8 tygodni. Realizacja przedsięwzięcia jest planowana na III kwartał 2019 r. – tak, by ominąć termin okresu tarła ryb oraz gniazdowania ptactwa. Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń wynikających z prac budowlanych będzie ograniczało się jedynie do terenu budowy. Prace będą prowadzone w osłonie stalowych ścianek szczelnych, które będą zapobiegać rozpraszaniu się jakichkolwiek zawiesin. Wszelkie prace będą wykonywane na „sucho", tj. po odpompowaniu wody wewnątrz ścianki. W przypadku awarii ścianki –komora slipu wypełni się wodą lecz nie dojdzie do przedostania się zawiesiny do nurtu rzeki. W przypadku dużej awarii ścianki czas ewentualnego przedostania się zawiesiny do nurtu ograniczy się do około godziny. Dodatkowo teren budowy wyposażony będzie w zapory przeciwolejowe, które zapobiegać będą rozpraszaniu się ewentualnych zanieczyszczeń powierzchniowych.

8. Cele ochrony wskazane w dokumentacji planów ochrony obszarów Natura 2000 dla rejonu Ujście Wisły obszaru: Ostoja w Ujściu Wisły (PLH220044) oraz Ujście Wisły (PLB220004) w ramach zadania „Opracowanie projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego" (opracowanie M. Michałek, L. Kruk-Dowgiałło i inni, 2015) wskazują, iż niezbędne jest wyznaczenie warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskich wód wewnętrznych w rejonie ujścia Wisły Przekop. W obszarze inwestycji wymagane jest zabezpieczenie siedlisk fok przed antropopresją (piaszczyste łachy tworzące się w ujściu Przekopu Wisły i na jej przedpolu). Nasilenie się ruchu jednostek pływających na terenach portowych może być także zagrożeniem dla gniazdujących ptaków lęgowych, szczególnie na obszarach, gdzie występuje dużo roślinności. Dlatego należy dołożyć wszelkich starań, by utrzymać warunki właściwego stanu ochrony obszaru, zachować jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Z uwagi na fakt, że zakres planowanej inwestycji nie obejmuje likwidacji szuwaru, w którym mogą się gnieździć ptaki wodno-błotne, a prace będą wykonywane w terminie III kwartału roku 2019 należy stwierdzić że inwestycji nie wpłynie negatywnie na pojawiający się na tym terenie gatunek nurogęsi (*Mergus merganser*), gniazdujący także m.in. w dziuplach, norach i załomach. Natomiast na odnotowany w ww. obszarze gatunek foki szarej *(Halichoerus grypus)* planowana inwestycja nie będzie miała wpływu, gdyż takson ten jako siedlisko wybiera najczęściej piaszczyste łachy tworzące się w ujściu Przekopu Wisły i na jej przedpolu, a nie w rejonie przybrzeżnym, w miejscu planowanej przebudowy slipu. Ponadto w celu ochrony ichtiofauny zastosowane zostaną działania ochronne polegające na realizacji prac prowadzonych w osłonie stalowych ścianek szczelnych, które będą zapobiegać rozpraszaniu się jakichkolwiek zawiesin. Wszelkie prace będą wykonywane po odpompowaniu wody wewnątrz ścianki, a w przypadku awarii ścianki nie dojdzie do przedostania się zawiesiny do nurtu rzeki. Prowadzenie prac zgodnie ze wskazaniami we wniosku minimalizuje oddziaływanie zamierzenia na ichtiofaunę występującą w miejscu planowanej inwestycji tj. Wisła Przekop.

9. Biorąc pod uwagę powyższe, w opinii RDOŚ w Gdańsku, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia mogła spowodować utratę bądź fragmentację siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków, dla których utworzono ww. obszary Natura 2000. Zakres oddziaływania dotyczy przekształconego już fragmentu linii brzegowej oraz terenu utwardzonego, który obecnie znajduje się z złym stanie technicznym oraz nie jest funkcjonalny ze względu na zbyt stromą pochylnię płyty. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków ekologicznych na ww. obszarze, co mogłoby mieć ewentualne pośrednie oddziaływanie na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków stanowiących przedmiot ochrony w jego granicach. Nie pogorszy zatem stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, nie zaburzy integralności obszarów Natura 2000, oraz sieci Natura 2000 jako całości.

Analizując łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ zważył, iż z uwagi na:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – budowa slipu do wodowania łodzi ratowniczej SAR oraz pomostu w rejonie Brzegowej Stacji Ratownictwa w Gdańsku Świbno na działkach o nr 3 i 237, obręb Świbno;

- usytuowanie przedsięwzięcia – w obszarze Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH 220044 i Ujście Wisły PLB 220004;
- rodzaj i skalę oddziaływania – ograniczona do działek nr 237 i nr 3 w Świbnie, Miasto Gdańsk;

stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia odpowiedniej oceny, wymaganej w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Mając powyższe na uwadze, organ tutejszy postanowił jak na wstępie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku
Paweł Stępniewski
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:
1. Jan Kłosowski ul. Myśliwska 21/6 80 – 126 Gdańsk – pełnomocnik Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa,
2. aa.

Do Wiadomości:

1. Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa ul. A. Hryniewskiego 10, 81 – 340 Gdynia,
2. Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie; Zarząd Zlewni w Tczewie, ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew

ZAŁĄCZNIK NR 3 DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

PROJEKT GEOTECHNICZNY

dla projektowanej budowy slipu do wodowania łodzi ratowniczej SAR w Świbnie

1. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie

Procesy zmiany właściwości gruntowych w rejonie inwestycji rozpoczną się właściwie w chwili rozpoczęcia jej realizacji i będą trwały po zakończeniu budowy i w trakcie użytkowania obiektu. Procesy te obejmą przede wszystkim konsolidację i osiadanie gruntu wywołane obciążeniem pochodzącym od ciężaru inwestycji, co może powodować naruszenie konstrukcji.

Posadowienie projektowanego slipu na ściankach szczelnych i bezpośrednio na gruncie nastąpi na piaskach drobnych warstwy IIIa oraz piaskach średnich i grubych warstwy IIIb. Grunt ten cechuje się dobrymi parametrami geotechnicznymi.

Podczas wykonywania robót ziemnych może dojść również do zmiany parametrów stateczności ośrodka gruntowego. Pozostawienie niezabezpieczonych wykopów na dłuższy okres czasu może spowodować osuwanie się mas gruntu. W związku z powyższym wykopy powinny być zabezpieczone i wypełnione jak najszybciej po wykonaniu ubezpieczeń brzegowych.

2. Obliczeniowe parametry geotechniczne

Wartości obliczeniowych parametrów geotechnicznych należy przyjąć zgodnie z poniższą tabelą:

Nr warstwy geotechnicznej	Nazwa gruntu	Symbol gruntu	Stopień zagęszczenia	Stopień plastyczności	Kąt tarcia wewnętrznego	Spójność	Wytrzymałość na ścinanie w warunkach bez drenażu	Edometryczny moduł ściśliwości
			$I_D^{(n)}$ [-]	$I_L^{(n)}$ [-]	ϕ'_{CPTU} [°]	c'_{CPTU} [kPa]	s_u [kPa]	$M_{CPTU}^{(n)}$ [MPa]
I	Namuł	Nm	-	0,4	-	-	30	1,6
IIa	Piasek drobny, średni	Pd, Ps	0,30	-	28	-	-	24,0
IIb	Piasek drobny, średni	Pd, Ps	0,45	-	31	-	-	58,0
IIc	Piasek drobny, średni	Pd, Ps	0,70	-	32,5	-	-	74,0

3. Częściowe współczynniki bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych

Do obliczeń geotechnicznych należy przyjąć następujące współczynniki bezpieczeństwa:

- dla parametrów geotechnicznych warstw gruntowych tj. kąt tarcia wewnętrznego, spójność efektywna, ciężar objętościowy Y=1,0 .

- współczynnik bezpieczeństwa na obrót: SF_0=1,50

- współczynnik bezpieczeństwa – nośność pozioma: SF_s=1,50

- współczynnik bezpieczeństwa do nośności pala: SF_b=1,50

- współczynnik bezpieczeństwa wytrzymałości siatki: SF_n=1,50.

4. Oddziaływania od gruntu

Podstawowymi oddziaływaniami geotechnicznymi w przypadku budowy umocnień brzegowych są obciążenie od ciężaru i parcia gruntu oraz parcie wody gruntowej.

Obciążenie od ciężaru i parcia gruntu należy uwzględnić w obliczeniach statycznych budowli. Obciążenie od parcia wody gruntowej jest równoważone, ponieważ poziom zwierciadła wody przed i za konstrukcją jest taki sam. Zaprojektowane umocnienie umożliwia swobodny przepływ wód gruntowych, w przypadku obniżenia się zwierciadła wody.

5. Model obliczeniowy podłoża gruntowego

Model obliczeniowy podłoża gruntowego przyjmuje się według przekroi geotechnicznych przedstawionych w Dokumentacji badań podłoża gruntowego.

6. Nośność i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólna stateczność

Warunki stanu granicznego nośności i stanu granicznego użytkowalności należy obliczyć na podstawie danych zawartych w Dokumentacji badań podłoża gruntowego. Wyniki obliczeń oraz prawidłowość wykonania pali powinna zostać zweryfikowana podczas pogrążania pali.

7. Dane niezbędne do zaprojektowania fundamentów

Danymi niezbędnymi do zaprojektowania zabezpieczenia brzegów są:

- Przekroje/ profile geotechniczne przedstawione w Dokumentacji badań podłoża gruntowego,
- Wyprowadzone wartości danych geotechnicznych określone w Dokumentacji badań podłoża gruntowego,
- Częściowe współczynniki bezpieczeństwa,
- Informacje o budowie geologicznej, warunkach geotechnicznych i hydrogeologicznych podane w Dokumentacji badań podłoża gruntowego,
- Wytyczne branżowe, m.in. wartości obciążeń przekazywanych przez konstrukcję.

8. Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych

Roboty ziemne należy wykonać zgodnie z obowiązującymi normami z zachowaniem warunków bezpieczeństwa i uwzględnieniem warunków geotechnicznych przedstawionych w Dokumentacji badań podłoża gruntowego.

9. Szkodliwość oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposoby przeciwdziałania tym zagrożeniom

Zaprojektowana konstrukcja umożliwia swobodny spływ wód powierzchniowych oraz gruntowych. W celu zapobieżenia przemieszczania się gruntu zza konstrukcji konstrukcja będzie obłożona kamieniem hydrotechnicznym, spoinowanym, dotworzonym z miejsca wbudowania slipu

10. Zakres niezbędnego monitorowania wybudowanego obiektu budowlanego, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego do rozpoznania zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych lub w ich wyniku oraz czasie obiektu budowlanego

Nie przewiduje się specjalnego monitorowania obiektu. W czasie budowy, w przypadku wystąpienia jakichkolwiek niekorzystnych zjawisk o charakterze geodynamicznym lub innym, mogącym spowodować zagrożenie dla konstrukcji, kierownik budowy powinien niezwłocznie powiadomić Projektanta obiektu w celu ustalenia dalszego postępowania.

Obiekt posadowiony jest w rejonie niezabudowanym, w związku z powyższym nie ma możliwości zagrożenia sąsiadującym obiektom.