

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego

Dot: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oleju opałowego,
zn. postępowania: NZ-NA/I/PN/08/11,

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa, działając jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu, zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010r, nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oleju opałowego NZ-NA/I/PN/08/11 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp jako postępowanie obciążone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

Zamawiający w pkt 16 SIWZ- Sposób obliczenia ceny, pkt 16.1. ppkt 10 wskazał, iż cenę należy obliczyć w oparciu o cenę jednostkową netto za 1 litr oleju opałowego u producenta na dzień 11.10.2011r. Powodem wskazania niezależnego od wykonawców punktu odniesienia ceny oferty jest konieczność wskazania przez zamawiającego: sposobu obliczenia ceny potrzebnej do porównania ofert, oraz wyznaczenie podstaw do obliczenia wynagrodzenia wykonawcy na etapie realizacji umowy. Taki dualizm wymuszony został przez charakter dostaw oleju opałowego, czyli dobra o dużej elastyczności cenowej. Wykonawcy, w formularzu oferty winni byli wykazać: cenę producenta jw., oraz upust/marżę, stałą na etapie realizacji umowy. W toku badania i oceny ofert okazało się, że zapis siwz dot. wskazania ceny producenta na dzień 11.10.2011 nie był wystarczająco jasny i precyzyjny dla wykonawców, gdyż złożone zostały oferty zawierające wskazanie cen producenta wyznaczonych w różny sposób: oficjalna publikowana cena rynkowa producenta, lub ceny indywidualnie wynegocjowane, co czyni oferty nieporównywalnymi z uwagi na różny sposób obliczenia ceny. Tym samym zamawiający nie może dokonać porównania cen oferty obliczonych w różny sposób i w

konsekwencji nie jest możliwe dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z ustawą Pzp. Bezsprzecznie wybór i udzielenie zamówienia byłyby czynnościami dokonanyymi z naruszeniem przepisów ustawy, mającymi wpływ na wynik postępowania, obarczonymi sankcją wskazaną w art. 146 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp.

DYREKTOR

/-/

Marek Długosz