

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dot: przetarg na **świadczenie usługi ubezpieczenia komunikacyjnego oraz ubezpieczenia mienia i odpowiedzialności cywilnej, w podziale na zadania. Sygnatura postępowania: NZ-NT/1/PN/04/13.**

Odpowiedzi na pyt. oraz zmiana treści SIWZ

Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa z siedzibą w Gdyni, działająca jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż w niniejszym postępowaniu wpłynęły od wykonawcy zapytania, które wraz z odpowiedzią oraz zmianą treści SIWZ zamieszczone zostały poniżej.

Odpowiedzi na pytania dot. zadania nr 1:

Pytanie 1. Prosimy o informację czy do ustalenia ceny oferty podanej w formularzu ofertowym oraz w Załączniku nr 2 z dnia 04.01.2013 „Składka jednostkowa za ubezpieczenie AC, OC, NW” należy przyjąć wartości ubezpieczeniowe pojazdów wykazane w Załączniku nr 1 „Wykaz pojazdów mechanicznych Służby SAR do ubezpieczenia w okresie od 04.03.2013 do 03.03.2014 roku”

Odpowiedź: Do ustalenia ceny ofert należy przyjąć wartości ubezpieczeniowe pojazdów podane w Załączniku nr 1. Na dzień zawierania ubezpieczenia Wykonawca powinien postępować zgodnie z zapisem pkt. 1.3 Załącznika nr 4 SIWZ.

Pytanie 2. Prosimy o podanie informacji czy wózki widłowe i wózek podnośnikowy (poz. 42 – 44 z Załącznika nr 1 do SIWZ) były w roku 2012/2013 objęte ochroną w zakresie ryzyka autocasco.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem pkt. 3.1. Załącznika nr 4 SIWZ ubezpieczenie autocasco winno dotyczyć samochodów osobowych, samochodów ciężarowych, przyczep oraz samochodów specjalnych w pełnym zakresie ubezpieczenia. Taki zapis znajdował się również w dokumentacji z 2012 r.

Odpowiedzi na pytania Wykonawców - dot. zadania nr 2.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych żywiołów:

Pytanie 1. Prosimy o jednoznaczne wskazanie rodzajów sum (odtworzeniowa, księgowa brutto itd.) i sposobu ich ustalania (sumy stałe, pierwsze ryzyko)

Odpowiedź:

Budynki i budowle – sumy stałe, wartość księgowa brutto
Maszyny i urządzenia – sumy stałe, wartość księgowa brutto,
Sprzęt do prowadzenia szkoleń medycznych – sumy stałe, wartość księgowa brutto,
Środki obrotowe – sumy stałe,
Mienie pracownicze – pierwsze ryzyko, wartość rzeczywista
Gotówka – pierwsze ryzyko

Pytanie 2. Jeśli maszyny, wyposażenie jest na pierwsze ryzyko to prosimy o wykaz ze wskazaniem wartości poszczególnych przedmiotów.

Odpowiedź:

Maszyny, urządzenia i wyposażenie powinny być ubezpieczone na sumy stałe.

Pytanie 3: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie klauzuli zniesienia zasady proporcji dla mienia ubezpieczonego w wartościach księgowych brutto:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że górną granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela, dla mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto, stanowi suma ubezpieczenia dla poszczególnego środka trwałego podanego w ewidencji środków trwałych, bez względu na wiek i stopień zużycia technicznego oraz amortyzację księgową. Dla mienia ubezpieczonego w wartościach księgowych brutto nie ma zastosowania zasada proporcji, o ile suma ubezpieczenia odpowiada wartości księgowej brutto

Ponadto odszkodowanie wypłacane jest do wysokości kosztów przywrócenia mienia do stanu nowego lecz nie ulepszego, nie więcej niż wartość księgowa brutto środka trwałego bez względu na wiek, stopień zużycia technicznego, amortyzację księgową.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie klauzuli zniesienia zasady proporcji dla mienia ubezpieczonego w wartościach księgowych brutto.

Pytanie 4: Szkodowość z podziałem na ryzyka (PD, EEI itd.) wskazaniem ilości szkód i ich okoliczności powstania oraz potwierdzenie, że do dnia dzisiejszego Klient nie ma szkód i ustalonych rezerw za okres marzec 2012 – styczeń 2013.

Odpowiedź:

Do dnia dzisiejszego Zamawiający nie ma szkód i ustalonych rezerw za okres marzec 2012 – styczeń 2013.

Szkodowość:

1. 2004 r. - 7.420,83 – kradzież z włamaniem – komputer
2. 2008 r. - 8.027,02 – uderzenie pioruna
3. 2009 r. - 1.799,76 - zalanie sprzętu elektronicznego spowodowane

- | | |
|------------|---|
| 4. 2009 r. | - 3.383,41 – uszkodzenie bramy wjazdowej i ogrodzenia pękniętą rurą poprzez uderzenie pojazdu |
| 5. 2009 r. | - 2.220,00 – zalanie spowodowane falą powodziową. |
| 4. 2010 r. | - 583,27 – zalanie spowodowane ulewnym deszczem |
| 6. 2011 r. | – brak |
| 7. 2012 r. | - 5.943,10 – uszkodzenie klimatyzatora, osmalenie ściany i sufitu |

W miejscu tym zamawiający, na podstawie art. 38 Pzp, wprowadza zmianę treści SIWZ poprzez dopisanie szkody z 2009 r. – 2.220,00 zł. Wszelkie przywołania w siwz powyższej treści należy odnieść do treści zmienionej niniejszą decyzją.

Pytanie 5: Prosimy o opis istniejących zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwłamaniowych w ubezpieczanych budynkach.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem pkt 3.1 Załącznika nr 5 SIWZ „Wejście do budynków jest monitorowane, pod nadzorem służby operacyjnej lub straży portowej pracującej 24h na dobę. W budynku biurowym zainstalowana jest sygnalizacja przeciwpożarowa”.

Pytanie 6: Prosimy o wskazanie w których lokalizacjach począwszy od 1997 r. szkody powodziowe wraz ze wskazaniem łącznych wartości szkód w tych lokalizacjach.

Odpowiedź:

W 2009 r. była szkoda spowodowana powodzią w MSR Trzebież. Wyplacono 2.220,00 zł odszkodowania.

Pytanie 7: Prosimy o wskazanie lokalizacji oraz łącznej wartości mienia w nich się znajdujących tj. wartości budynku, wyposażenia, środków obrotowych itp. Znajdujących się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, jak też i potwierdzenia, iż budynki te zostały wykonane w technologii uwzględniającej zagrożenia związane z wodami powodziowymi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wśród wskazanych lokalizacji do ubezpieczenia są dwie znajdujące się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. MSR Trzebież oraz BSR Świbno. Jednocześnie potwierdza, iż budynki te zostały wykonane w technologii uwzględniającej zagrożenia związane z wodami powodziowymi. W Trzebieży budynek jest postawiony na fundamentach studniowych bez podpiwniczenia. W Świbnie poziom terenu wokół budynku kształtuje się na rzędnej 3,10 m npm Kr i znajduje się powyżej zwierciadła wielkich wód o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%. Budynek również nie jest podpiwniczony.

Pytanie 8: Wnosimy o franszyzę redukcyjną na budynki drewniane w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 1000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na franszyzę redukcyjną na budynki drewniane w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 1000 zł.

Pytanie 9: Wnosimy o franszyzę redukcyjną 0,5% wartości szkody nie mniej niż 1000 zł na szkody powstałe na skutek pożaru, wybuchu, dymu i sadzy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na franszyzę redukcyjną 0,5% wartości szkody nie mniej niż 1000 na szkody powstałe na skutek pożaru, wybuchu, dymu i sadzy.

Pytanie 10: Wnosimy o wniesienie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na franszyzę redukcyjną w wysokości 1000 zł.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk:

Pytanie 11: Czy w związku z tym, że ochrona powinna obejmować także utratę lub uszkodzenie danych lub oprogramowania bezpośrednio spowodowane fizyczną szkodą w mieniu objętym ubezpieczeniem, Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu dla sekcji II „Ubezpieczenie kosztów odtworzenia danych i oprogramowania oraz wymiennych nośników danych” w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia losowe.

Pytanie 12: Czy w wartości sprzętu elektronicznego uwzględniona jest również wartość oprogramowania OEM – jeśli tak, wnosimy o zastosowanie postanowień Sekcji II OWU odnoszących się do oprogramowania i danych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytania 11 i 12 zamawiający informuje, że z treści zawartej pkt.5.2 w załączniku nr 5 SIWZ wykreśla zapis: „Ochrona powinna obejmować także utratę lub uszkodzenie danych lub oprogramowania bezpośrednio spowodowane fizyczną szkodą w mieniu objętym ubezpieczeniem”.

Wszelkie przywołania w siwz powyższej treści należy odnieść do treści zmienionej niniejszą decyzją.

Pytanie 13: Prosimy o potwierdzenie, że do dnia dzisiejszego Klient nie ma szkód i ustalonych rezerw za okres marzec 2012 – styczeń 2013.

Odpowiedź:

Do dnia dzisiejszego Zamawiający nie ma szkód i ustalonych rezerw za okres marzec 2012 – styczeń 2013.

Pytanie 14: Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy klauzul o następującej treści:

Klauzule dodatkowe:

Klauzula Automatycznego Ubezpieczenia Sprzętu Elektronicznego

Klauzula Cyber risk/Klauzula IT

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do umowy Klauzuli Automatycznego Ubezpieczenia Sprzętu Elektronicznego.

Odnośnie Klauzuli Cyber risk/Klauzula IT odpowiedź jak w pytaniach 11 i 12.

Pytanie 15: W zawiązku z tym, że na wykazie sprzętu elektronicznego znajduje się również starszy sprzęt elektroniczny, nawet z roku 1998 oraz w odniesieniu do zapisów par.6 ust.1 umowy, czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie zasady wypłaty „nowe za stare” w przypadku szkód całkowitych w sprzęcie starszym niż 8 lat, Dla takiego sprzętu proponujemy wypłatę wg wartości rzeczywistej.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 Pzp wykreśla z „Wykazu sprzętu komputerowego do ubezpieczenia w 2013 r.” (Załącznik nr 3 do SIWZ) pozycję 49 (Komputer IBM Netfinity) oraz pozycję 50 (Komputer Compaq Armada), tym samym zmienia sumę ubezpieczenia z 3.136.967,04 zł na 3.093.369,24 zł.

Wszelkie przywołania w siwz powyższej treści należy odnieść do treści zmienionej niniejszą decyzją.

Pytanie 16: Czy sprzęt ma być ubezpieczony w trakcie użytkowania na jednostkach pływających? Jeśli tak, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sprzęt przenośny ma być ubezpieczony w trakcie użytkowania na jednostkach pływających oraz dopuszcza wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie 17: Prosimy o podanie zakresu terytorialnego dla sprzętu przenośnego.

Odpowiedź:

Sprzęt przenośny ma być ubezpieczony na terenie RP.

Pytanie 18. OC działalności – przedmiot ubezpieczenia:

Prosimy o wyszczególnienie działalności lądowej z wyłączeniem ryzyk morskich jaka ma być objęta ubezpieczeniem. Czy wyszczególniona w SIWZ działalność ma obejmować wyłącznie działalność biurową? Ewentualnie jaka inna działalność lądowa ma być objęta ubezpieczeniem – czy chodzi również o ratownictwo na lądzie? Jakiego typu?

Odpowiedź:

Działalność lądowo – biurowa obejmuje obsługę administracyjną, finansowo – księgową, techniczną i operacyjną wykonywanych przez MSPiR zadań wymienionych w pkt. 1.0 załącznika nr 5 do SIWZ – (podstawa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24.12.2001 r. w sprawie szczegółowej organizacji Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa).

Pytanie 19: OC – prosimy o podanie planowanego obrotu z działalności na rok 2013 r.

Odpowiedź:

Zamawiający jest państwową jednostką budżetową nie prowadzącą działalności gospodarczej.

Pytanie 20: Szkody – prosimy o podanie podziału szkód na ryzyka tj. które z wymienionych szkód były z tytułu odpowiedzialności cywilnej/ryzyk ogniowych/kradzieżowych/ubezpieczenia sprzętu elektronicznego – oraz krótki opis przyczyny szkody.

Odpowiedź: Jak w pytaniu 4.

Pytanie 21: Prosimy o podanie konstrukcji stropów budynków w szczególności budynku Administracyjnego MSPiR w Gdyni przy ul. Hryniewieckiego 10.

Odpowiedź:

Konstrukcja stropów jest gęstożębowa.

Pytanie 22: Czy w podanych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły szkody powodziowe w ostatnich 10 latach? Jeśli tak – prosimy o wyszczególnienie lokalizacji.

Odpowiedź:

W 2009 r. była szkoda spowodowana powodzią w MSR Trzebież. Wyplacono 2.220,00 zł odszkodowania

Powyższe odpowiedzi udzielone na zadane pytania oraz związana z nim zmiana treści siwz jest wiążąca dla wykonawców. Powyższe wyjaśnienia oraz zmiana treści siwz nie wymagają konieczności zapewnienia dodatkowego czasu na wprowadzenie ewentualnych zmian w ofertach. Tym samym termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian i jest to dzień 07.02.2013r.

Z up. Dyrektora
Marek Szczepaniak